



LAZIOSANITÀ
AGENZIA DI SANITÀ PUBBLICA



REGIONE
LAZIO

RRDTL

REGISTRO REGIONALE
DIALISI E TRAPIANTO LAZIO

Rapporto Dialisi e Trapianti Lazio

Anno 2010

Dicembre 2011

RAPPORTO DIALISI E TRAPIANTI LAZIO

Rapporto anno 2010

Dicembre 2011

A cura di:

Anteo Di Napoli
Maria Flora Salvatori
Serena Chicca
Eugenio Bellomo
Domenico Di Lallo
Valentino Mantini*
Gabriella Guasticchi

Laziosanità - Agenzia di Sanità Pubblica - Regione Lazio

* Direzione Regionale Assetto Istituzionale, Prevenzione ed Assistenza Territoriale – Area Programmazione dei Servizi territoriali e delle attività distrettuali e dell'integrazione socio-sanitaria

RINGRAZIAMENTI

- I componenti del Comitato Tecnico-Scientifico svolgono una funzione di indirizzo dei filoni di ricerca da approfondire, sono uno stimolo costante alla crescita dell'attività scientifica ed un prezioso supporto per la stesura del presente Rapporto.
- I referenti della Dialisi e Trapianto del Lazio presso le singole strutture svolgono un ruolo determinante per tutta l'attività, dalla raccolta delle informazioni, alla loro trasmissione, al supporto nel controllo di qualità dei dati e sono tutti autori del presente Rapporto.

Comitato Tecnico Scientifico Dialisi e Trapianti Lazio

Carmine De Cicco
Ars Medica, Roma

Salvatore Di Giulio
Azienda Ospedaliera San Camillo, Roma

Domenico Di Lallo
Agenzia di Sanità Pubblica, Roma

Anteo Di Napoli
Agenzia di Sanità Pubblica, Roma

Nicola Petrosillo
IRCCS Lazzaro Spallanzani, Roma

Stefano Picca
IRCCS Bambino Gesù, Roma

Cosimo Spinelli
Ospedale Santo Spirito, Roma

Luigi Tazza
Policlinico Agostino Gemelli, Roma

Maurizio Valeri
Centro Regionale Trapianti Lazio, Roma

Elenco dei referenti Dialisi e Trapianti Lazio (aggiornato al 15.10.2011)

Roma A: Armando Filippini, Claudio Esposito, Enrico Retico, Nicola Giordano (UDD Diagest); Maria Grazia Chiappini, Lina Muzi (S. Giovanni Calibita FBF, Roma); Vanda Iamundo, Filomena Castellano (Villa Tiberia); Armando Filippini, Giuseppe de Virgiliis (UDD N.S. della Mercede); Simonetta Vastano (Pi Greco Omnia Salus).

Roma B: Marco Galliani, Santo Calabria, Vincenzo Merigliano, Elio Vitaliano (Sandro Pertini; UDD Don Bosco); Armando Filippini, Claudio Esposito, Gebran Melko Chamoun (Policlinico Casilino); Giancarlo Panzieri, Franco Giordano, Livia Nazzaro, (Nuova Itor); Gabriele Firmi, Massimo Caschera, Giorgio Brunetti (Guarnieri).

Roma C: Roberto Palumbo, Sandro Petroni (Sant'Eugenio; UDD Via Noventa); Rocco Marinelli (Madonna della Fiducia); Eliana De Bella, Margherita Paparella, Angelo Nigro (Villa Anna Maria); Rinaldo Di Toro Mammarella, Lucia Rossi (Diaverum Srl, Roma Eur); Duilia Adriana Ordonez, Angelo G. Messia (CER.LAB); Massimiliano Golisano, Andrea Cerigioni (Annunziatella).

Roma D: Massimo Morosetti, Fabrizio Bruno Cynthia Pasquarelli Dario Zazzaro (G. B. Grassi, Ostia, Villa del Lido, Ostia, Policlinico Luigi Di Liegro); Sabri Hassan, Antonella Spagnolini (Villa Sandra); Massimo Spaziani (Città di Roma); Marco Marin, Roberto Felicioni, Dino Rossini, (Villa Pia).

Roma E: Cosimo Spinelli, Gianna D'Adamo, Franco Forte (Santo Spirito); Paolo Barone, Agostino Vega, Roberto Colombo (Aurelia Hospital); Livia Nazzaro, Louis M. Mauro, Luciano Polisena, Amerigo Festa (San Feliciano); Emiliano Staffolani, Isabella Rodriguez (Pio XI); Carmine De Cicco, Carlo Cuzziol, Amedeo Zugaro (Ars Medica); Francesca M. D'Ascenzo, Sara Dominijanni (Nuova Villa Claudia).

Aziende Universitarie: Gianfranco Clemenzia, Francesco Pugliese, Santo Morabito (Umberto I); Giovanna Luciani, Luigi Tazza (Gemelli); Antonio Sturniolo, Alessandro Naticchia (Columbus); Nicola Di Daniele, Emiliano Staffolani (Tor Vergata).

Aziende Ospedaliere: Salvatore Di Giulio, Maria Pia Beraldi (S. Camillo, Roma); Alessandro Balducci, Paola Murrone (S. Giovanni, Roma); Giorgio Punzo, Clorinda Falcone (Sant'Andrea).

Istituti Ricovero Cura Carattere Scientifico: Francesco Emma, Stefano Picca, (Bambino Gesù, Roma); Chiara Cherubini, Nicola Petrosillo (Lazzaro Spallanzani).

Roma F: Moreno Malaguti, Luigi Triolo, Fulvio Floccari (San Paolo, Civitavecchia; UDD Padre Pio Bracciano; UDD Capena); Alessandro Flammini, Pasquale Busicchio (Diaverum Srl, Ladispoli).

Roma G: Alberto Santoboni, Cherubino Feliziani, Giovanni Barbera (Parodi Delfino, Colferro); Massimiliano Pelosi, Filippo Tulli, Maria Laura Puliti (Coniugi Bernardini, Palestrina); Sandro De Angelis (Villa Luana, Poli); Guido Baldinelli, Maria Cristina Torre (Centro Terapia Fisica, Tivoli); Luigina Misiti, Claudio Cesari (Medicus Hotel Monteripoli, Tivoli); Francesco Canulla, (Nomentana Hospital, Mentana); Pasquale Polito, Luca Di Lullo (Ospedale Tivoli; Ospedale di Subiaco; UDD Italian Hospital Group).

Roma H: Franco Della Grotta, Annibale Marinelli, Piero Scarmozzino, Giovanni Michele Fabozzi, Angelo Buono, Luana Franceschelli (Ospedale Anzio; U.D.D Villa dei Pini, Anzio; Nefronet, Pomezia); Matteo Maurizio Mauro, Angela Solazzo (S. Giuseppe, Albano Laziale); Giovanni Roccasalva, Carmelina Fulvia Spallino, Maria Luisa Battista (Madonna delle Grazie, Velletri).

Viterbo: Sandro Feriozzi, Luciano Meschini, Patrizia Galeotti (Belcolle, Viterbo); Stefano Costantini, Mario Mangeri (UDD Montefiascone); Sandro Feriozzi, Rossella Iacono (San Giovanni Decollato Andosilla, Civitacastellana); Andrea Militello (Centro Riabilitazione e Assistenza, Nepi); Silvia Mastroippolito, Enrico Apollinari (Diaverum Srl, Viterbo).

Rieti: Walter Valentini, Cristiano Zanfini, Fiorella Faraglia, Giovanna Pulcinelli, Cristina Ricco (San Camillo, Rieti; Marzio Marini, Magliano Sabina).

Latina: Nunzio Rifici, Barbara Della Grotta, Fausta Tuderti (S. Maria Goretti, Latina; UDD Cisterna); Roberto Di Legge (Regina Elena, Priverno); Nunzio Rifici, Barbara Della Grotta (Civile, Sezze); Francesco Amoroso, Roberto Di Legge, Antonio Treglia, Guido Baldinelli, Sandro Mazzaferro (Dono Svizzero, Formia; UDD Terracina; CAL Ponza; UDD Monte San Biagio; UDD Icot Latina); Valeria Rossi (Centro Medico Specialistico, Aprilia); Eligio Boccia (Diaverum Srl, Latina); Damiano Di Franco, Giulio Colandrea (Diaverum Srl, Fondi).

Frosinone: Franco Scaccia, Carlo Felice, Flora Ferrazzoli (Umberto I, Frosinone); Piergiorgio Simeoni, Maria Assunta Addressi (Civile, Anagni); Rizio Fini, Antonio Giustini (S. Benedetto, Alatri); Matteo Baldinelli, Gebran M. Chamoun (S. Elisabetta, Fiuggi); Gabriella Pace, Giovanni Esposto (Euronefro, Frosinone); Luigi Iorio, Remo Nacca (Santa Scolastica, Cassino); Roberto Simonelli (UDD Pontecorvo); Alfredo Pompili (Nephros, Cassino); Mauro Parravano, Luigi Turchetta, Carlo Vancini (SS. Trinità, Sora).

INDICE

SINTESI DEI RISULTATI PRINCIPALI.....	11
INTRODUZIONE.....	13
METODOLOGIA.....	13
COMMENTO ALLE TABELLE E ALLE FIGURE	14
Numero delle persone notificate	14
Volume di pazienti in carico per centro	14
Programma terapeutico.....	15
Età e sesso	17
Tassi di prevalenza e di incidenza.....	19
Alcune caratteristiche delle persone nate all'estero	22
Titolo di studio	23
Mobilità fra ASL.....	24
Grado di autonomia personale.....	26
Epatite virale	29
Vaccinazione contro l'epatite B	31
Trasfusioni	34
Nefropatia di base	36
Comorbidità.....	39
Nefropatia diabetica e diabete	41
Caratteristiche del programma e delle sedute di dialisi.....	43
Membrane e superfici.....	45
Emodialisi bicarbonato	46
Metodiche convettive	48
Dialisi Peritoneale	49
Accesso vascolare	53
Variabili di laboratorio.....	57
Terapie farmacologiche.....	58
Presa in carico in fase pre-dialitica	60
Idoneità al trapianto.....	63
Trapianti	67
Sopravvivenza.....	70

ALLEGATI	79
Allegato 1. Centri di dialisi del Lazio. Dati aggiornati al 31-12-2010 per prevalenza e incidenza (fonte: Dialisi e Trapianti Lazio) e al 14-11-2011 per i posti dialisi (fonte: Direzione Regionale Assetto Istituzionale, Prevenzione ed Assistenza Territoriale - Area Programmazione dei Servizi territoriali e delle attività distrettuali e dell'integrazione socio-sanitaria).	81
Allegato 2. Persone in dialisi residenti nel comune di Roma, per ASL di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	83
Allegato 3. Persone in dialisi residenti nella ASL Roma F per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	85
Allegato 4. Persone in dialisi residenti nella ASL Roma G per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	86
Allegato 5. Persone in dialisi residenti nella ASL Roma H per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	88
Allegato 6. Persone in dialisi residenti nella ASL Viterbo per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	89
Allegato 7. Persone in dialisi residenti nella ASL di Rieti per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	90
Allegato 8. Persone in dialisi residenti nella ASL di Latina per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	91
Allegato 9. Persone in dialisi residenti nella ASL di Frosinone per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.	92
Allegato 10. Elenco dei Comuni del Lazio.	94
Allegato 11. Centri dialisi per idoneità al trapianto e classe di età. Prevalenti al 31.12.2010.	104
Allegato 12. Centri dialisi per motivo di non idoneità al trapianto. Prevalenti 31.12.2010.	107
Allegato 13. Centri dialisi per iscrizione in lista d'attesa per il trapianto. Prevalenti al 31.12.2010.	110

SINTESI DEI RISULTATI PRINCIPALI

- Nel corso del 2010 nella regione sono stati attivi 90 centri dialisi (allegato 1): 53 pubblici (comprensivi di 19 UDD e 1 CAL) e 37 a gestione privata (compreso un centro non accreditato). Dal 1994 è aumentata l'offerta dei centri pubblici passando dal 36,3% dei pazienti in carico al 59,4% nel 2010 (figura 4).
- Nel 2010, rispetto al 2009, si è registrato un incremento sia del tasso di prevalenza di persone in dialisi per milione di abitanti (pmp), passato da 793 a 807, sia del tasso di incidenza (da 161 a 167).
- Si è assistito ad un rapido cambiamento della struttura per età della popolazione in trattamento dialitico. Dal 1994 al 2010, la quota di persone con età >74 anni è passata dal 13,1% al 36,1% fra i prevalenti (figura 8), e dal 16,6% al 37,6% fra gli incidenti (figura 9). L'importanza, anche numerica, delle persone di età molto avanzata, indica un sostanziale cambiamento nella tipologia e complessità della domanda assistenziale che deve coniugarsi a una offerta sempre maggiore di programmi assistenziali integrati soprattutto di tipo riabilitativo.
- Fra i prevalenti, la proporzione di soggetti positivi per HBsAg (indicatore di infezione da virus dell'epatite B), dopo una costante diminuzione dal 1994 (5,4%) al 2006 (2,3%), ha fatto registrare un incremento negli anni successivi, fino a raggiungere nel 2009 lo stesso valore degli anni 2000-2001 (2,9%). Nel corso dell'ultimo anno 2010 la percentuale di HBsAg positivi è, tuttavia, diminuita raggiungendo lo stesso valore del 2004 (2,4%) (figura 22). In termini assoluti, nel 2010 si sono registrate 113 persone HBsAg positive. Si ricorda che l'offerta di posti dialisi dedicati a pazienti HBsAg positivi è pari a 167 (allegato 1).
- La percentuale di HCV positivi tra i prevalenti è diminuita costantemente dal 33,6% nel 1994 al valore minimo dell'8,4% registrato nel 2010 (figura 24). Invece, tra gli incidenti, dopo un periodo di complessiva tendenza al decremento dal 12,9% del 1994 al 4,3% del 2007, si è registrato un incremento fino al 5,2% del 2009, seguito da una diminuzione nel 2010 (4,2%) (figura 25).
- All'indagine di prevalenza del 31 dicembre 2010, il 18,9% dei soggetti prevalenti suscettibili all'infezione da virus dell'epatite B (definiti come persone contemporaneamente HBsAg e antiHBs negative e non antiHBc-Ig-totali positive) risultava non essere stato ancora vaccinato, con un incremento rispetto al dato del 2009 (17,8%). La percentuale di non vaccinati, dopo un sensibile decremento osservato nel biennio 2003-2004, è tornata stabilmente oltre il 15%, raggiungendo nel 2010 il valore più elevato (18,9%) del periodo 2005-2010 (figura 29).
- Fra i prevalenti (figura 39), è aumentata dal 1994 al 2010 sia la quota di soggetti con nefropatia diabetica (da 8,3% a 18,3%) che quella di soggetti con diabete (da 11,4% a 25,4%). Tra gli incidenti (figura 40), fino al 2000 non si osservava un andamento costante nei due gruppi; a partire dal 2001 (20,3%) si è registrato un incremento dei diabetici fino al 33,3% del 2010.
- Va sottolineato che la prevalenza di emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili, che aveva fatto registrare un costante e notevole incremento a partire dal 2003 (anno in cui si è registrata per la prima volta questa modalità di dialisi) al 2007 (35,9% nel 2003 e 64,6% nel 2007), si è sostanzialmente stabilizzata intorno al 65%, a partire dal 2007 (66,1% nel 2010). Analogamente, tra gli incidenti la percentuale di soggetti che iniziavano la dialisi in emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili dopo un costante e notevole incremento dal 2004 (45,9%) al 2008 (78,4%) è al 75,0% nel 2010.
- Relativamente all'informazione sull'accesso vascolare va rilevato un decremento costante della percentuale di fistole native tra i prevalenti nel periodo 2001-2010: da 91,9% a 79,5%. Nello stesso periodo c'è stato un incremento costante della prevalenza di cateteri: da 6,2% del 2001 a 18,7% del 2010 (figura 53). Interessante notare che, tra i prevalenti, il rapporto tra persone in dialisi con fistole native e con cateteri di è ridotto da 14,8 del 2001 a 4,3 del 2010. Analogamente tra gli incidenti si è osservato un decremento della percentuale di

fistole native alla prima dialisi cronica dal 2002 (76,0%) al 2010 (51,3%), con un parallelo incremento della percentuale di cateteri (dal 23,4% al 48,0%), tanto che il rapporto tra fistole native e cateteri è passato da 3,2 nel 2002 a 1,1 nel 2010 (figura 54).

- Tra i prevalenti in dialisi, il 12,2% era stato giudicato idoneo a trapianto, mentre il 24,5% era ancora in attesa di valutazione per l'idoneità al trapianto (tabella 62). La quasi totalità dei pazienti (96,3%) giudicati idonei risultava iscritta in una lista d'attesa per il trapianto renale; di questi il 93,7% era iscritto presso un centro trapianti del Lazio (tabella 64).
- Nel corso del 2010 (tabella 66) sono stati notificati 137 trapianti renali offerti a residenti nel Lazio, con un decremento di 37 trapianti rispetto all'anno 2009 (174). Il decremento in termini assoluti registrato nel 2010 è attribuibile alla riduzione dell'offerta di trapianti renali effettuati sia presso centri presenti nella regione Lazio (15 trapianti in meno rispetto al 2009), sia presso centri di altre regioni (20 trapianti in meno rispetto al 2009). Il decremento, in termini assoluti, ha riguardato tutte le classi di età, eccetto quella tra 18 e 34 anni (10 trapianti in più rispetto al 2009). Il decremento di trapianti nella regione Lazio è in linea rispetto al dato nazionale del Centro Nazionale Trapianti, che segnala in Italia nel 2010 una diminuzione del numero di trapianti renali rispetto al 2009 (da 1.650 a 1.512).
- Le principali cause di morte (tabella 70) tra i 617 decessi notificati nel 2010 sono state quelle cardiache (7,0 decessi per 100 persone in dialisi), seguite dalle vascolari (1,7) e dalla cachessia (1,4). Non si sono rilevate nell'intero periodo modifiche sostanziali nel tasso di mortalità per causa di morte. La causa di morte cardiaca è risultata essere la più frequente anche in termini percentuali: nel 2010 ha riguardato il 51,7% dei decessi notificati, seguita dalla causa vascolare (12,5%), dalla cachessia (10,0%), e da cause infettive (7,0%).
- La sopravvivenza complessiva nella coorte dei nuovi ingressi in dialisi nel periodo 1995-2010, effettuata mediante il metodo di Kaplan-Meier, è stata pari all'85% a 1 anno dall'ingresso in dialisi, del 75% a 2 anni, del 67% a 3 anni, del 60% a 4 anni, del 54% a 5 anni e del 38% dopo 10 anni; la sopravvivenza mediana è stata di 70 mesi.

INTRODUZIONE

La Legge n. 9/2010 ha istituito il Registro Regionale Dialisi e Trapianto del Lazio (RRDTL). Il RRDTL è costituito da due sezioni, Dialisi e Trapianto.

Il presente rapporto analizza esclusivamente i dati della sezione Dialisi del RRDTL che ha ereditato le funzionalità e le informazioni già raccolte dal Registro Dialisi del Lazio (RDL), istituito con Delibera di Giunta Regionale n. 7940/1987 e attivo dal 30 giugno 1994.

Sono interessate tutte le persone immesse in un programma di dialisi cronica di tipo ambulatoriale o domiciliare, presso le strutture pubbliche e private presenti nella Regione Lazio. Non sono, quindi, considerati i trattamenti dialitici effettuati in regime di ricovero a favore di pazienti con insufficienza renale acuta o cronica.

L'analisi della Sezione Dialisi del RRDTL, oltre alla descrizione epidemiologica delle caratteristiche cliniche e assistenziali riferite al trattamento dialitico, consente di valutare alcune informazioni sul trapianto renale. In particolare, sono disponibili informazioni sull'idoneità al trapianto, sull'iscrizione in lista d'attesa e sulla data e centro di trapianto renale.

I dati sono riferiti alle persone in trattamento dialitico cronico alla data del 31 dicembre e a quelle che hanno iniziato per la prima volta la dialisi nel corso dell'anno 2010. A partire da tali dati, sono di seguito riportate alcune analisi riferite al periodo 1994-2010. Per alcune variabili ed indicatori, ad esempio per i tassi di prevalenza e incidenza, sono mostrati gli andamenti temporali a partire dal 30 giugno 1994. Per il periodo 1994-1998, i dati di prevalenza si riferiscono alla rilevazione puntuale effettuata il 30 giugno, a partire dal 1999 alla rilevazione del 31 dicembre.

METODOLOGIA

I centri di dialisi sono tenuti a trasmettere a Laziosanità-Agenzia di Sanità Pubblica (ASP) le informazioni contenute nella sezione Dialisi del RRDTL. La trasmissione avviene attraverso un sistema web-based. Presso ogni centro è individuato un referente, responsabile dell'inserimento online dei dati. L'inserimento dei dati può avvenire in ogni momento, comunque con una frequenza non inferiore ai 120 giorni per ciascun paziente in carico presso il centro. I dati raccolti vengono trasmessi all'archivio informatico (mediante collegamento internet con password e login specifici per ogni reparto di ciascuna struttura ad un'area riservata del sito WEB dell'ASP: www.asplazio.it) attraverso due modalità: on-line (inserendo i dati su maschere predefinite) ed invio di file XML (che converte nel tracciato record previsto dati registrati inizialmente attraverso un programma direttamente sviluppato dall'Istituto di ricovero). Le informazioni anagrafiche e quelle sanitarie viaggiano sempre separatamente.

La tipologia di informazioni da raccogliere e analizzare sono individuate in accordo con il Comitato Tecnico-Scientifico. Si tratta di informazioni demografiche, cliniche, riferite allo stato infettivologico ed alla vaccinazione anti-epatite B, alla storia dialitica e all'accesso vascolare, ai principali parametri ematochimici; inoltre, sono raccolte informazioni sulla conclusione del trattamento dialitico per trasferimento, trapianto o decesso.

In tutte le analisi, la variabile "ASL di dialisi" per i centri dialisi di aziende universitarie e ospedaliere della città di Roma si riferisce alla collocazione territoriale della struttura, non all'appartenenza amministrativa; pertanto in ciascuna ASL sono stati inclusi anche i centri appartenenti a soggetti erogatori differenti dalla Azienda Sanitaria Locale (Azienda Ospedaliera, Universitaria, Ospedale Classificato, Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico) ma collocati nel territorio della ASL. In particolare, sono stati attribuiti alla Roma A i centri dialisi dell'IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù, dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata, del Policlinico Universitario Umberto I; alla Roma B il centro dialisi del Policlinico Universitario di Tor Vergata; alla Roma D i centri dialisi dell'Azienda Ospedaliera San Camillo-Forlanini e dell'IRCCS Lazzaro Spallanzani; alla Roma E i centri dialisi del Policlinico Universitario Agostino Gemelli, del Complesso Integrato Columbus dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, dell'Azienda Ospedaliera Sant'Andrea.

COMMENTO ALLE TABELLE E ALLE FIGURE

Le tabelle e le figure contengono i dati relativi alla popolazione in trattamento dialitico cronico ambulatoriale. I dati relativi alle persone incidenti si riferiscono esclusivamente ai nuovi ingressi in dialisi; è stato escluso da questo gruppo chi era rientrato in dialisi per fallimento del trapianto o chi proveniva da centri fuori regione.

Nel corso del 2010 nella regione sono stati attivi 90 centri dialisi: 53 pubblici, comprensivi di CAL e UDD, e 37 a gestione privata: 61 centri nella provincia di Roma, di cui 44 a Roma città, 5 a Viterbo, 2 a Rieti, 12 a Latina, 9 a Frosinone. Tutti i centri hanno inviato le informazioni relative alle persone in carico nel corso del 2010.

Numero delle persone notificate

Il numero delle persone notificate nelle indagini di prevalenza svolte dal 1994 al 2010 è stato rispettivamente di 2834, 2835, 2955, 3195, 3175, 3399, 3646, 3670, 3794, 3877, 3921, 4022, 4118, 4305, 4409, 4498, 4585; quello delle persone incidenti in dialisi è stato di 314 nel secondo semestre del 1994, e di 620, 713, 693, 721, 673, 706, 695, 772, 800, 841, 878, 883, 845, 892, 908, 951 rispettivamente negli anni dal 1995 al 2010.

Tra i 4585 pazienti in carico al 31.12.2010, il 19,0% aveva un'anzianità dialitica inferiore ad 1 anno, il 33,5% inferiore a 2 anni, il 44,9% inferiore a 3 anni, mentre il 38,4% era in dialisi cronica da almeno 5 anni e il 18,3% da almeno 10 anni.

Volume di pazienti in carico per centro

Nella **figura 1** è riportato il numero delle persone in carico nei 90 centri di dialisi, 53 pubblici e 37 privati. La variabilità osservata è stata molto ampia, da un minimo di 2 a un massimo di 113 pazienti; il numero medio di persone in trattamento è stato lievemente più alto nelle strutture pubbliche rispetto a quelle private (51,4 vs. 50,4).

Nella **figura 2** è presentata la distribuzione del numero medio di persone in carico presso i centri, per ASL di dialisi. I valori più elevati si sono osservati presso i centri della ASL Roma B (73) e Roma H (69), quelli più bassi nei centri delle ASL di Latina (37) e Viterbo (35).

Figura 1. Persone in trattamento dialitico per centro. Prevalenti al 31.12.2010.

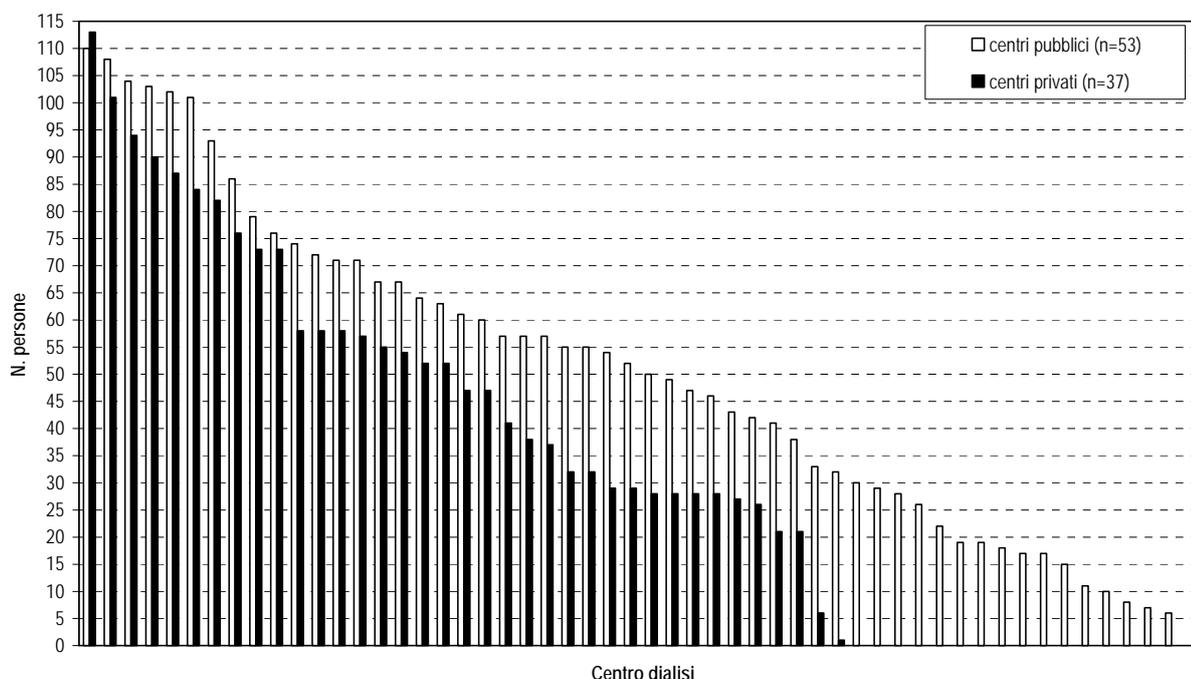
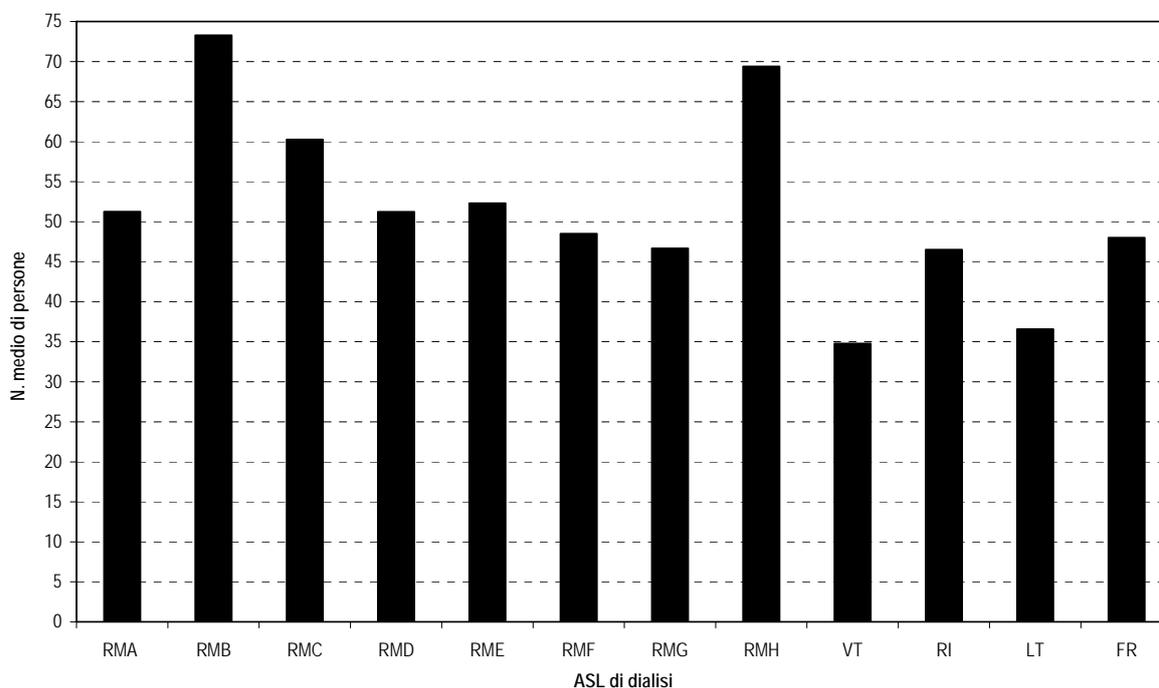


Figura 2. Numero medio di persone in carico per centro, per ASL di dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.



Programma terapeutico

L'offerta dialitica ambulatoriale e domiciliare nel 2010 da parte di centri dialisi pubblici (comprensivi di CAL e UDD) è maggioritaria sia tra i prevalenti (59,4%) che tra gli incidenti (62,0%), rispetto a quella dei centri privati (tabella 3). Nel corso degli anni (figura 4) si è osservato un costante incremento dell'offerta di dialisi da parte dei centri pubblici che nel 1994 costituiva il 36,3% del totale ed è divenuta prevalente nel 2002; da allora l'offerta pubblica si è collocata tra il 55% e il 60%, con un valore del 59,4% nel 2010.

Tra i nuovi ingressi in dialisi (figura 5), l'offerta di dialisi pubblica era del 36,6% nel 1994 ed è rimasta inferiore a quella privata fino al 2000 (42,5%); da allora, i nuovi ingressi in dialisi si sono verificati prevalentemente presso strutture pubbliche con lievi variazioni percentuali nel corso degli ultimi anni, fino al 62,0% osservato nel corso del 2010.

Nel registrare l'incremento dell'offerta di dialisi da parte delle strutture pubbliche, va fatto rilevare che in alcuni casi dei centri dialisi privati accreditati si sono trasformati in unità di dialisi decentrata (UDD), classificate come pubbliche; di conseguenza, più che la tipologia di offerta si è modificata la sua classificazione, in quanto alcuni centri, prima classificati come privati sono poi stati classificati come pubblici.

Il numero di UDD è passato da 4 del 2000 (primo anno con dato disponibile) a 19 del 2010; in particolare: 4, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 16, 18, 18, 19 rispettivamente per gli anni 2000-2010.

Tabella 3. Programma terapeutico. Anno 2010.

Programma terapeutico	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
ambulatoriale pubblico	2400	52,3	489	51,4
ambulatoriale privato	1863	40,6	361	38,0
domiciliare	322	7,0	101	10,6
Totale	4585	100,0	951	100,0

Figura 4. Programma terapeutico (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

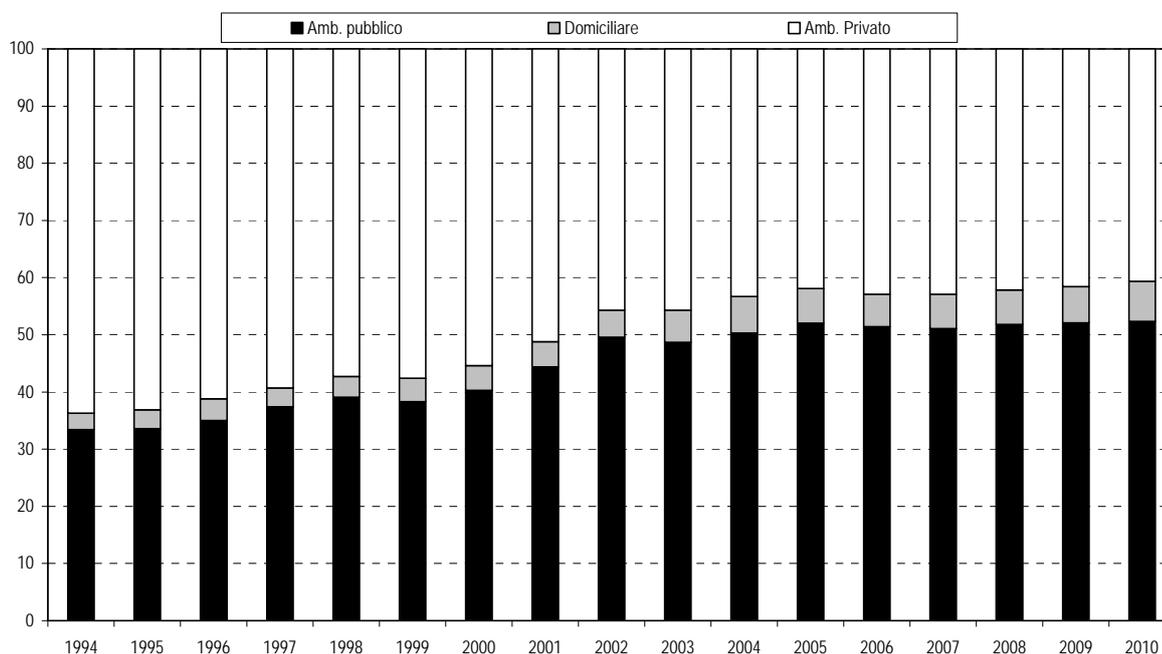
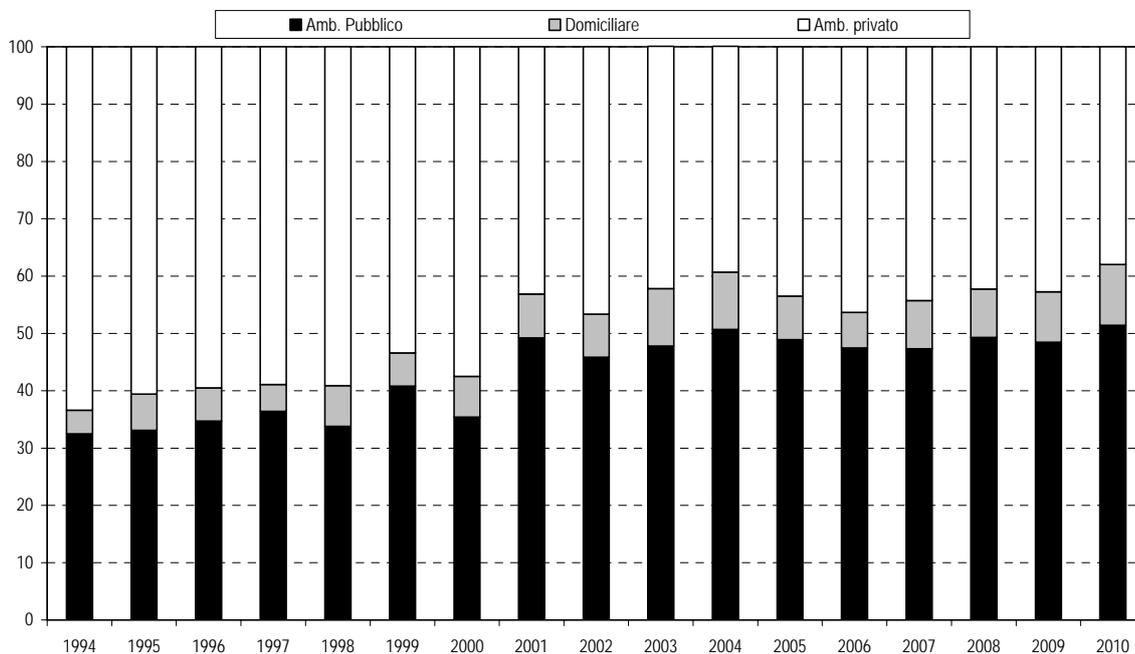


Figura 5. Programma terapeutico (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Età e sesso

L'età media nel 2010 è stata di anni 67,0 [deviazione standard (DS) 14,5] tra i prevalenti e di 67,3 (DS 14,9) tra gli incidenti; l'età mediana è stata di 70 anni tra i prevalenti e di 71 anni tra gli incidenti.

La proporzione degli uomini rispetto alle donne è stata maggiore sia fra i prevalenti (61,5%), che fra gli incidenti (60,7%). Tuttavia, tra i prevalenti, sono proporzionalmente più rappresentate tra le donne rispetto agli uomini le classi di età al di sotto dei 35 anni e al di sopra dei 74 anni. Tra gli incidenti, pur essendo gli uomini in dialisi più delle donne, queste sono proporzionalmente più rappresentate in tutte le classi di età, eccetto quella 45-54 e 65-74 (figure 6-7).

Figura 6. Età per sesso (%). Prevalenti al 31.12.2010.

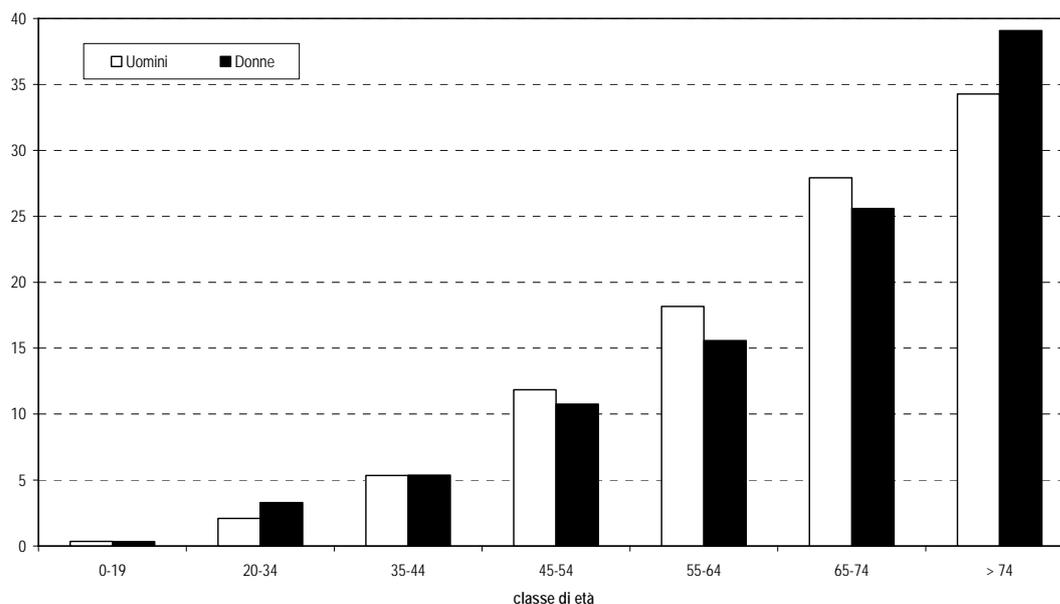
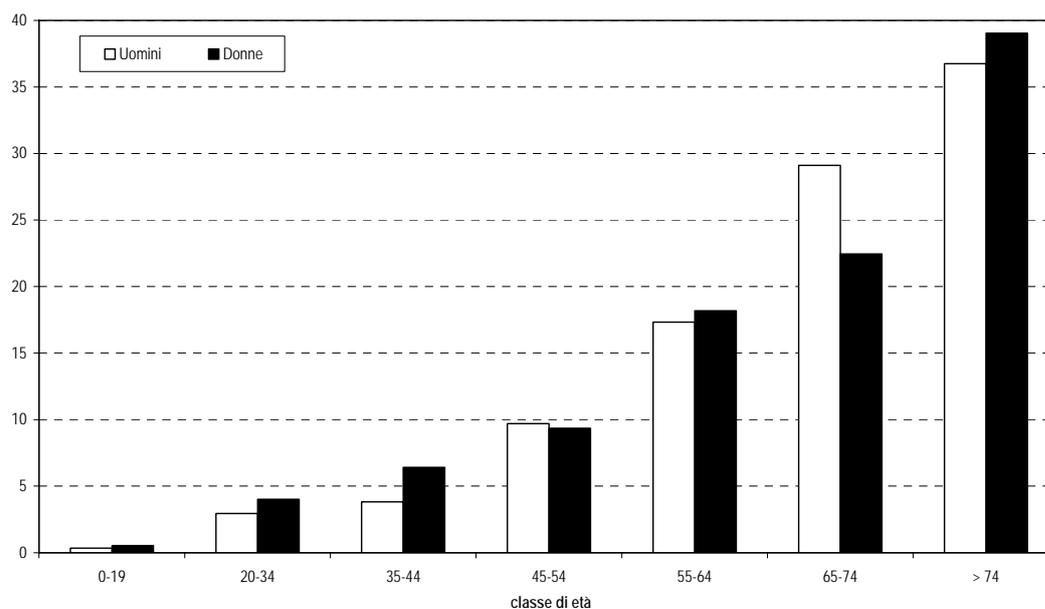


Figura 7. Età per sesso (%). Incidenti 2010.



Fra i prevalenti, si è osservato un incremento della quota di persone con età superiore a 74 anni passata dal valore minimo osservato nel 1994 (13,1%) a quello massimo del 2010 (36,1%) (figura 8).

Anche fra gli incidenti, la proporzione di persone con più di 74 anni, ha subito un incremento nel tempo, sia pure con una maggiore variabilità, passando dal 16,6% del 1994 al 37,6% del 2010, valore più alto di del periodo 1994-2010; dal 2001 la percentuale di persone molto anziane tra i nuovi ingressi in dialisi non è mai scesa al di sotto del 32% (figura 9).

Figura 8. Età (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

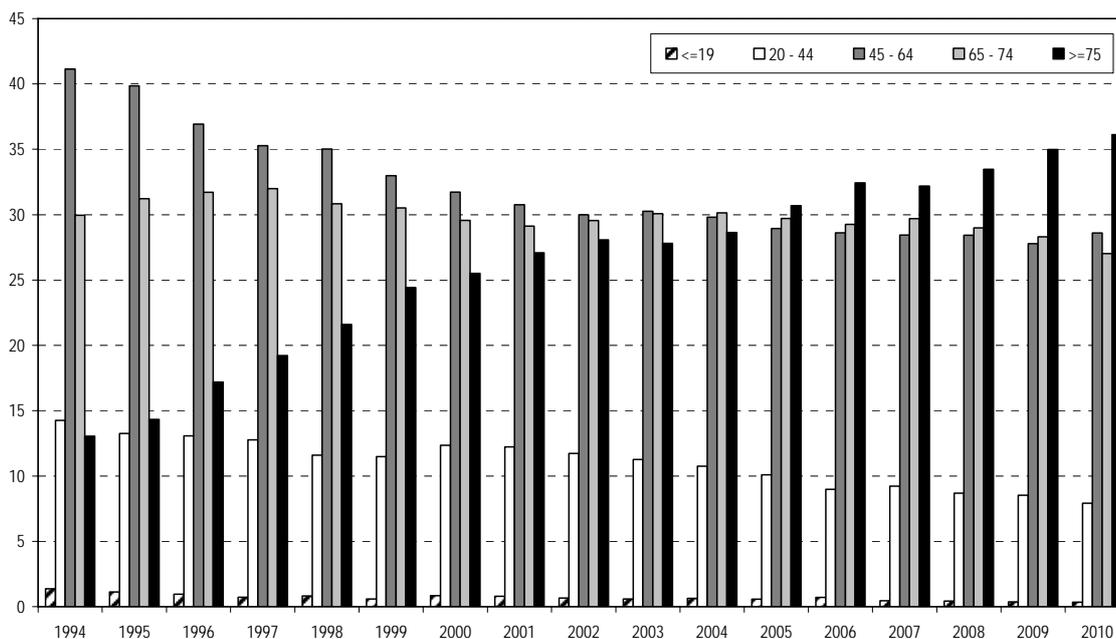
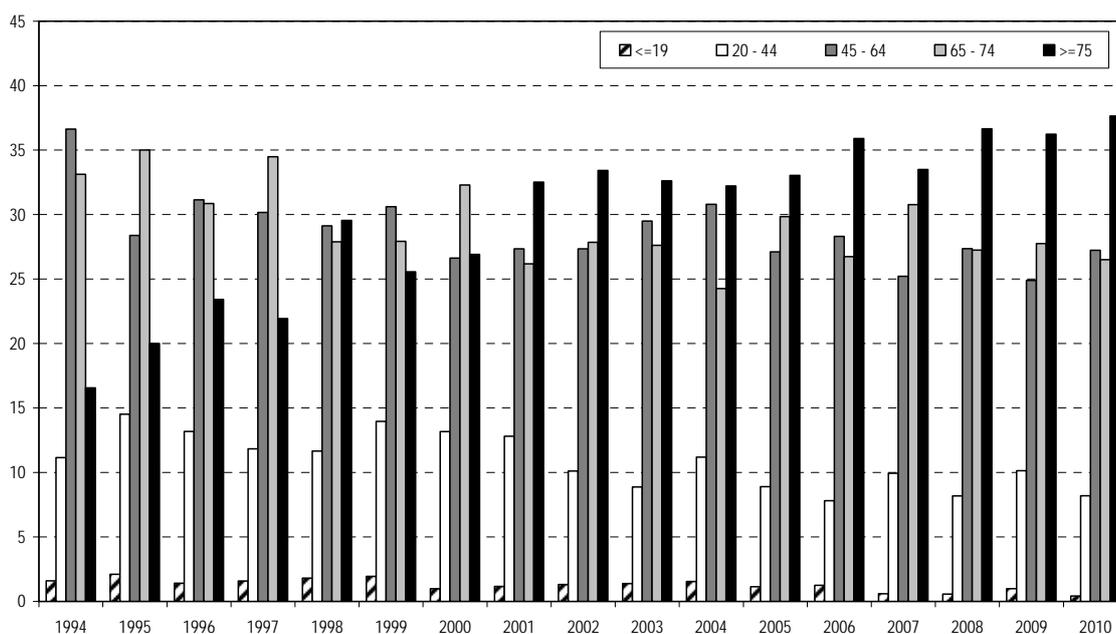


Figura 9. Età (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Tassi di prevalenza e di incidenza

Nella **tabella 10** sono presentati i tassi per milione di abitante (pmp) di prevalenza ed incidenza grezzi e standardizzati per età, con i rispettivi intervalli di confidenza al 95%, per ASL di residenza. Se si analizzano i tassi standardizzati, che tengono conto della differente struttura per età dei residenti nelle 12 ASL del Lazio, i valori più elevati si osservano nella ASL Roma B tra i prevalenti (1010 pmp) e nella ASL Roma B e in quella Roma G tra gli incidenti (217 pmp). Il tasso più basso si osserva nella ASL di Viterbo per i prevalenti (572 pmp) e nella ASL Roma D tra gli incidenti (142 pmp). È molto difficile poter interpretare le differenze osservate tra le singole ASL. Esse possono essere dovute a più fattori, come una differente prevalenza ed incidenza di soggetti con insufficienza renale cronica in fase pre-dialitica nella popolazione generale, una disomogeneità nell'accesso al trattamento e nell'offerta, una diversa sensibilità del sistema di notifica nelle singole aree. La presenza di una migrazione di residenti verso centri fuori regione potrebbe spiegare in parte i valori delle ASL di Viterbo e Rieti.

Nella **figura 11** sono presentati i tassi di prevalenza e incidenza per classe di età. La più rappresentata è risultata quella dei soggetti con età superiore ai 74 anni, sia tra i prevalenti (3068 pmp) che tra gli incidenti (1762 pmp). Complessivamente, il rapporto tra i tassi di prevalenza e incidenza è stato pari a 4,8.

Nelle **figure 12-13** sono presentati i tassi regionali di prevalenza e di incidenza pmp per anno. Il tasso di prevalenza è passato dal valore minimo del 1994 (550 pmp) a quello massimo del 2010 (807 pmp). Il tasso di incidenza ha avuto un andamento meno regolare nel periodo 1994-2010, con un valore medio di 148 pmp, passando da un valore di 133 pmp osservato nel periodo 1994-2001 ad un valore medio di 161 pmp nel periodo 2002-2010. Il tasso grezzo di incidenza del 2010 è in aumento rispetto al 2009 (167 vs. 161 pmp).

I tassi presentati nelle figure 12-13 sono stati calcolati tenendo conto anche della quota di persone in carico presso centri dialisi del Lazio, ma residenti in altre regioni; tale scelta metodologica è stata effettuata assumendo che il numero di dializzati nel Lazio residenti in altre regioni sia simile a quello dei residenti nel Lazio in terapia dialitica cronica presso centri dialisi al di fuori del Lazio.

Tabella 10. Tassi di prevalenza e di incidenza (per milione di abitanti) grezzi e standardizzati per età, per ASL di residenza. Anno 2010.

	prevalenti 31.12.2010						
	tasso x milione di abitanti **						
<i>ASL di residenza</i>	N.	grezzo	I.C. 95%*		std#	I.C. 95%*	
RM A	354	726	653	-	806	647	579 - 715
RM B	677	972	900	-	1048	1010	934 - 1086
RM C	444	826	751	-	907	738	669 - 807
RM D	396	699	632	-	771	688	621 - 756
RM E	441	841	764	-	923	785	712 - 859
RM F	204	651	564	-	746	739	637 - 841
RM G	422	873	792	-	960	984	890 - 1078
RM H	426	781	709	-	859	876	792 - 959
Viterbo	191	600	518	-	692	572	491 - 653
Rieti	111	694	571	-	836	631	513 - 748
Latina	452	820	746	-	899	893	810 - 975
Frosinone	422	848	769	-	933	835	755 - 915
Lazio	4540	799	776	-	823		
	incidenti nell'anno						
	tasso x milione di abitanti **						
<i>ASL di residenza</i>	N.	grezzo	I.C. 95%*		std#	I.C. 95%*	
RM A	81	166	132	-	207	151	118 - 184
RM B	124	178	148	-	212	185	153 - 218
RM C	91	169	136	-	208	150	119 - 181
RM D	81	143	114	-	178	142	111 - 173
RM E	81	154	123	-	192	144	113 - 176
RM F	51	163	121	-	214	186	135 - 238
RM G	93	192	155	-	236	217	173 - 261
RM H	79	145	115	-	181	165	129 - 202
Viterbo	51	160	119	-	211	152	110 - 194
Rieti	26	163	106	-	238	150	92 - 208
Latina	98	178	144	-	217	195	157 - 234
Frosinone	86	173	138	-	213	172	135 - 208
Lazio	942	166	155	-	177		

Tasso standardizzato per età

* intervalli di confidenza al 95%

** esclusi dal calcolo dei tassi i non residenti nella regione

Figura 11. Tassi di prevalenza ed incidenza per classe di età. Anno 2010.

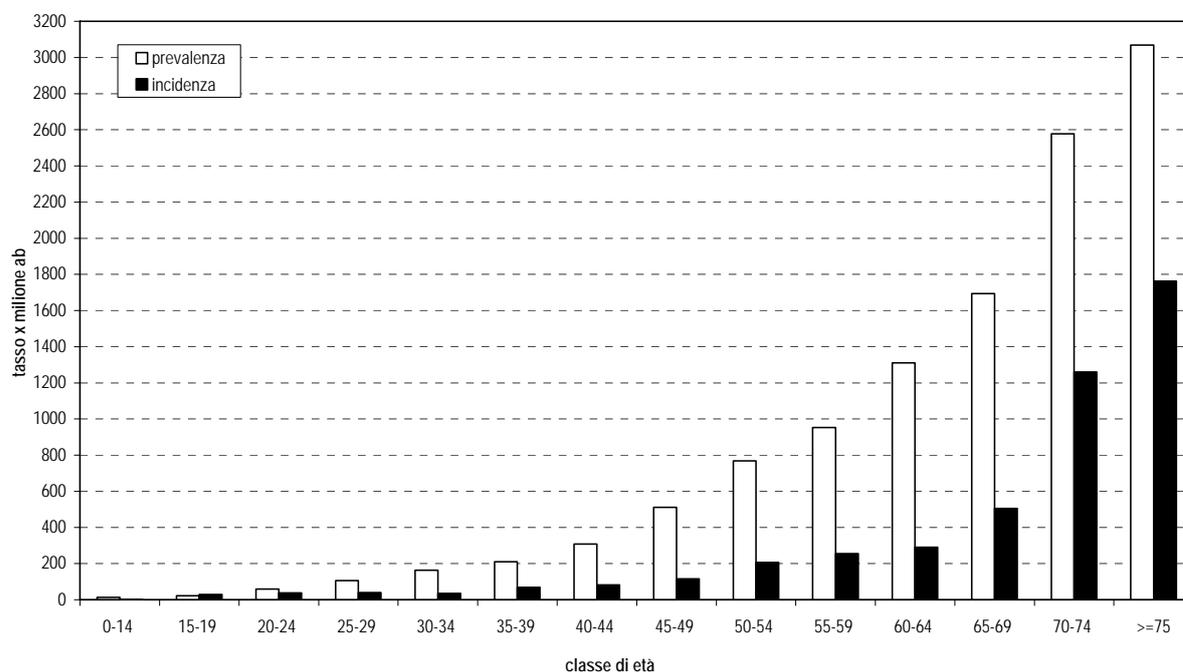


Figura 12. Tassi di prevalenza persone in dialisi. Anni 1994-2010.

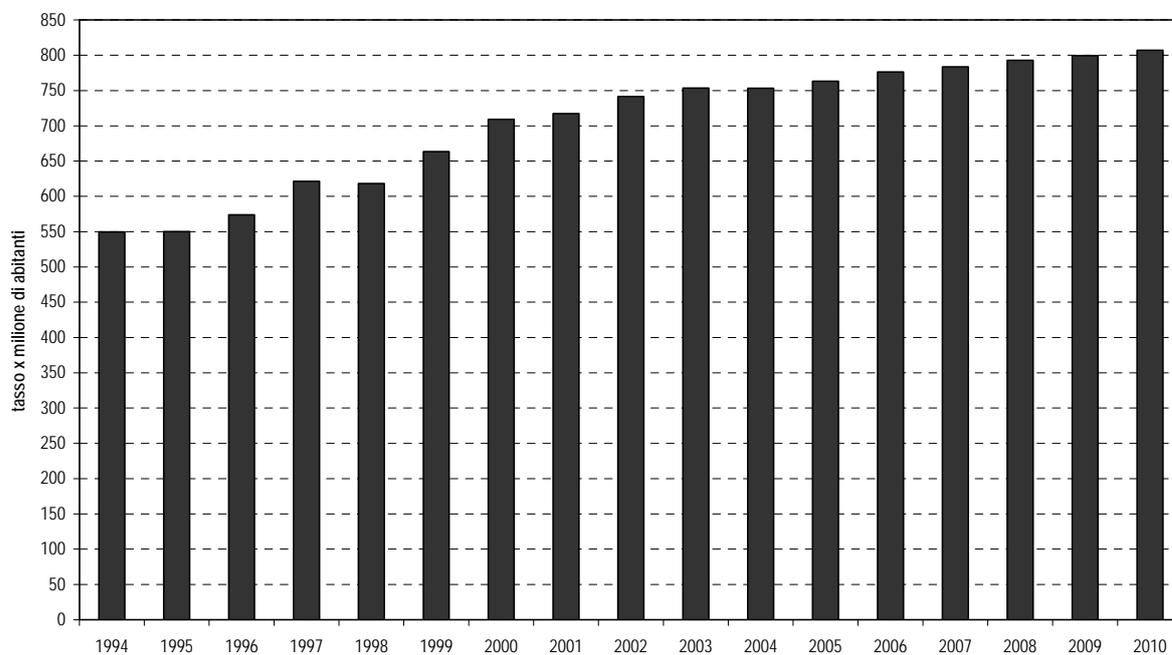
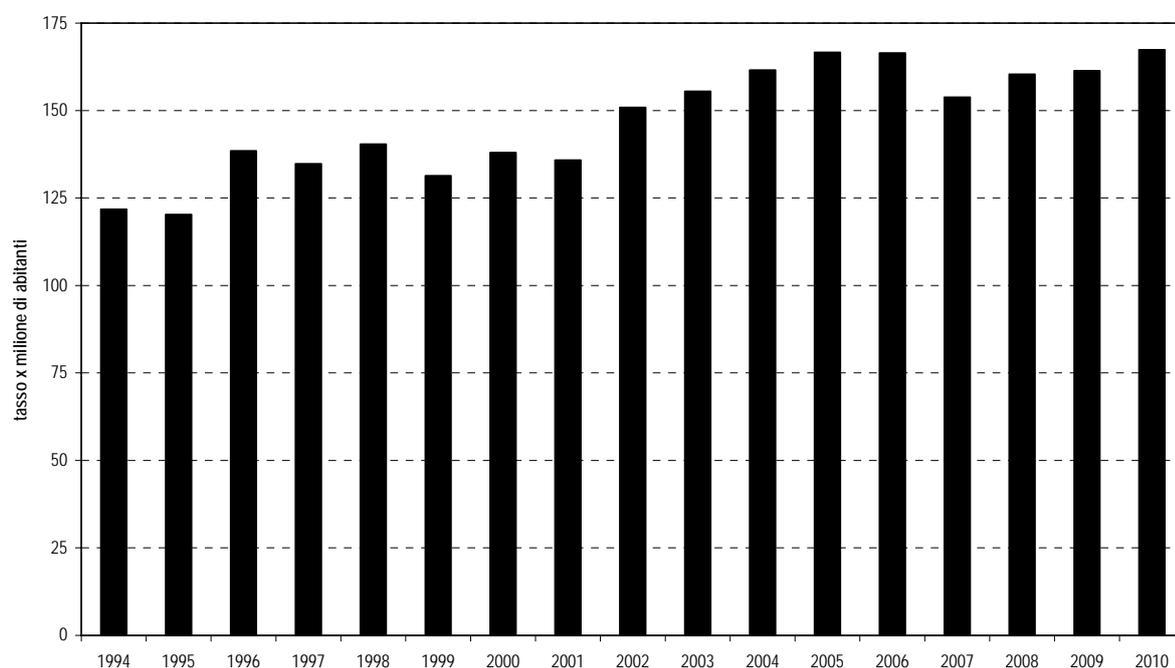


Figura 13. Tassi di incidenza persone in dialisi. Anni 1994-2010.



Alcune caratteristiche delle persone nate all'estero

La variabile relativa al paese di nascita è stata utilizzata per questa particolare analisi, poiché ritenuta più oggettiva e affidabile rispetto a quella sulla cittadinanza.

Le persone nate all'estero tra i prevalenti in dialisi al 31-12-2010 erano 303, pari al 6,6% del totale, in aumento rispetto al 5,8% del 2008. In termini assoluti, l'incremento rispetto al 2008 (257 persone in dialisi nate all'estero) è stato di circa il 18%; rispetto al 2004 (171 nati all'estero) l'incremento è stato di circa il 77%.

Un'analisi delle caratteristiche delle persone nate all'estero presenti in dialisi presso un centro del Lazio al 31-12-2010 ha rilevato che i Paesi più rappresentati tra i nati all'estero erano: Filippine (11,2%), Romania (8,3%), Egitto (5,6%), Etiopia (5,3%), Libia (4,6%), Francia (4,0%), India (3,3%), Bangladesh (3,3%), Tunisia (3,3%), Marocco (3,0%), Serbia (2,6%), Nigeria (2,6%), Albania (2,3%), Croazia (2,3%), Perù (2,3%); questi Paesi rappresentano il 64,0% del totale.

Le persone nate all'estero erano più frequentemente di sesso femminile rispetto a quelle nate in Italia (42,9% vs. 38,2%), ma la differenza era statisticamente non significativa ($p=0,11$).

Le persone nate all'estero erano più giovani di quelle nate in Italia: età media 68 (DS 14) anni tra i nati in Italia e 53 (DS 17) tra i nati all'estero ($p<0,01$).

In relazione alla più giovane età, rispetto agli italiani i nati all'estero avevano come nefropatia di base con maggior frequenza la glomerulonefrite (14,8% vs. 21,1%, $p<0,01$). Da segnalare tra i nati all'estero una minor frequenza di diabete come nefropatia di base (18,5% vs. 14,5%) e una più elevata frequenza di nefropatie ad eziologia incerta (19,2% vs. 23,4%), differenze ai limiti della significativa statistica ($p=0,08$).

È più elevata, tra i nati all'estero, la proporzione di soggetti HBsAg positivi, rispetto ai nati in Italia (5,6% vs. 2,2%, $p<0,01$): in numero assoluto 96 vs. 17. La percentuale di soggetti HBsAg positivi tra i nati all'estero è in diminuzione rispetto al 2008 (6,6%). Da rilevare una più elevata percentuale di soggetti suscettibili all'infezione da virus dell'Epatite B tra i nati all'estero, rispetto agli Italiani (25,2% vs. 18,5%), differenza ai limiti della significativa statistica ($p=0,09$).

È più elevata, tra i nati all'estero, rispetto ai nati in Italia, la proporzione di persone che non sono state seguite da un nefrologo nei 6 mesi precedenti l'ingresso in dialisi (25,1% vs. 13,6%, $p<0,01$).

Non si sono osservate differenze rispetto alla tipologia di accesso vascolare, alla metodica di dialisi ai valori medi di ematocrito, emoglobinemia, calcemia, fosforemia, parataormone, Kt/V; le persone nate all'estero avevano valori medi più elevati rispetto ai nati in Italia di creatininemia (10,1 vs. 8,8 mg/dl, $p<0,01$) e di albuminemia (3,9 vs. 3,8 g/dl, $p=0,01$).

Probabilmente è da correlare alla più giovane età dei nati all'estero la maggior frequenza di persone giudicate idonee al trapianto renale rispetto ai nati in Italia: 17,5% vs. 9,4% ($p<0,01$); non vi sono differenze tra i due gruppi rispetto all'iscrizione in lista di attesa per un trapianto se idonei.

Titolo di studio

Le persone con titolo di studio basso (nessun titolo e licenza elementare) erano il 37,7% tra i prevalenti e il 39,3% tra gli incidenti; se si considerano solo quelle con età inferiore ai 65 anni, le percentuali erano 20,2% e 20,3%, rispettivamente (tabella 14).

L'andamento temporale del titolo di studio riferito alle sole persone con età inferiore ai 65 anni, mostra un incremento complessivo della quota di soggetti con titolo di studio "scuola media superiore o laurea" nell'intero periodo 1994-2010; in particolare, tra i prevalenti si è passati da 26,0% nel 1994 a 45,0% nel 2010 e tra gli incidenti da 24,5% nel 1994 a 44,8% nel 2010.

Tabella 14. Titolo di studio per classe di età. Anno 2010.

	prevalenti 31.12.2010					
	classe di età				Totale	
	≤64		≥65			
Titolo di studio	N.	%	N.	%	N.	%
Nessuno	94	5,6	178	6,1	272	5,9
Elementare	246	14,6	1212	41,9	1458	31,8
Media	590	34,9	782	27,0	1372	29,9
Superiore	630	37,3	521	18,0	1151	25,1
Laurea	130	7,7	202	7,0	332	7,2
Totale	1690	100,0	2895	100,0	4585	100,0

	incidenti nell'anno					
	classe di età				Totale	
	≤64		≥65			
Titolo di studio	N.	%	N.	%	N.	%
Nessuno	21	6,2	49	8,0	70	7,4
Elementare	48	14,1	255	41,8	303	31,9
Media	119	34,9	152	24,9	271	28,5
Superiore	129	37,8	118	19,3	247	26,0
Laurea	24	7,0	36	5,9	60	6,3
Totale	341	100,0	610	100,0	951	100,0

Mobilità fra ASL

Il confronto tra l'offerta e la domanda di dialisi, riferita alle persone residenti, viene presentato nelle **tabelle 15 e 17** e nelle **figure 16 e 18**.

La **tabella 15** presenta il numero di persone prevalenti al 31.12.2010 per ASL di residenza e ASL del centro presso cui effettuano la dialisi (per la definizione di "ASL di dialisi" si rimanda al paragrafo "Metodi" del Rapporto). Nel 2010 il 26,3% dei soggetti effettuava la dialisi in una ASL diversa da quella di residenza. La percentuale varia molto fra le singole aziende: è più elevata nelle cinque ASL del comune di Roma (37,8%), scende al 21,8% tra i residenti in una delle tre ASL della provincia di Roma e al 7,7% nelle restanti province del Lazio (**figura 16**). Il dato è presumibilmente la conseguenza del fatto che i residenti nel Comune di Roma sono meno condizionati dal riferimento al territorio di residenza per la scelta del centro dialisi, a differenza dei residenti in comuni delle altre province dove le distanze geografiche hanno un ruolo maggiore nell'individuazione del centro.

Nella **tabella 17** gli stessi dati sono presentati per gli incidenti; la percentuale di mobilità passiva per ASL di residenza è risultata essere del 28,2%; nelle ASL di Roma città si sono osservate percentuali di mobilità passiva complessiva del 42,1%, del 24,2% in una delle tre ASL della provincia di Roma e del 7,3% nelle restanti province del Lazio (**figura 18**). Anche per la mobilità degli incidenti valgono le considerazioni già fatte sui prevalenti.

Tabella 15. Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

ASL RESIDENZA	ASL DIALISI												Totale
	RM/A	RM/B	RM/C	RM/D	RM/E	RM/F	RM/G	RM/H	VT	RI	LT	FR	
RM/A	162	64	24	22	70	7	5	0	0	0	0	0	354
RM/B	97	347	111	24	63	0	29	3	0	0	1	2	677
RM/C	70	48	235	44	35	1	6	2	0	0	1	2	444
RM/D	21	3	15	310	41	2	1	2	0	0	1	0	396
RM/E	23	4	2	24	383	0	2	1	2	0	0	0	441
RM/F	5	0	0	10	39	140	2	0	8	0	0	0	204
RM/G	10	15	6	4	11	11	356	0	0	0	0	9	422
RM/H	11	20	22	15	12	0	13	327	0	0	6	0	426
VT	0	1	0	0	4	24	0	0	162	0	0	0	191
RI	2	1	0	1	10	6	1	0	0	90	0	0	111
LT	5	0	2	3	2	0	0	12	0	0	425	3	452
FR	1	4	1	1	4	0	1	0	0	0	2	408	422
Fuori Regione	3	6	4	3	6	3	4	0	2	3	3	8	45
Totale	410	513	422	461	680	194	420	347	174	93	439	432	4585

In grassetto è evidenziato il numero di persone che ha effettuato la dialisi nella ASL di residenza.

Figura 16. Mobilità residenti verso altre ASL(%). Prevalenti al 31.12.2010.

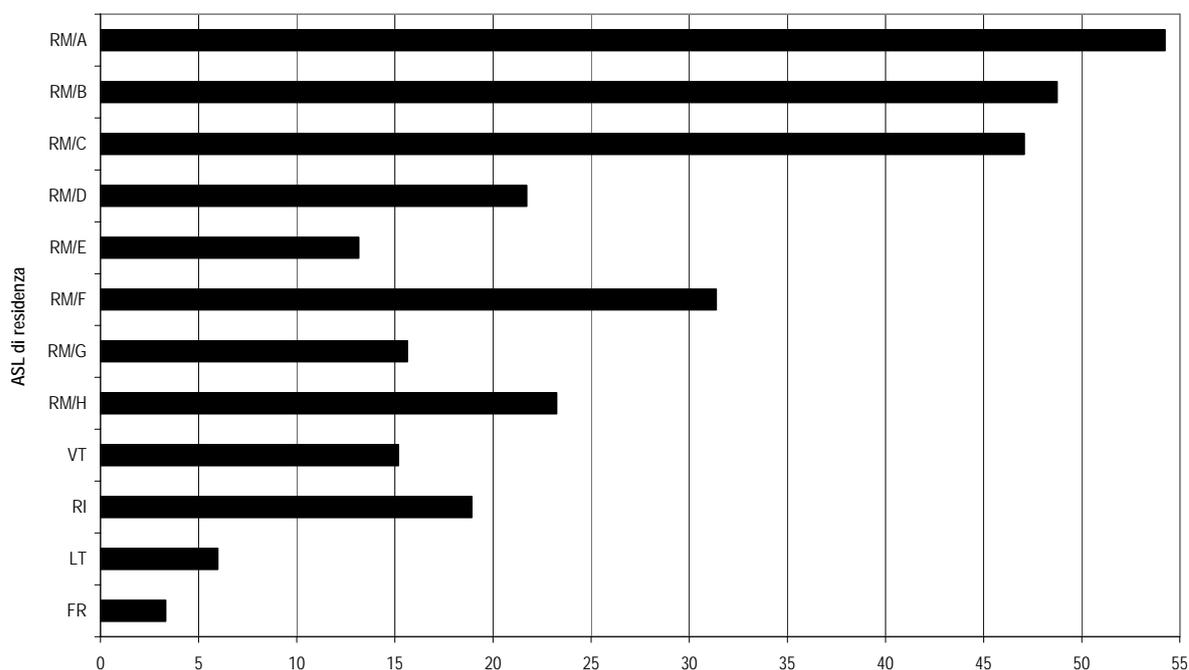
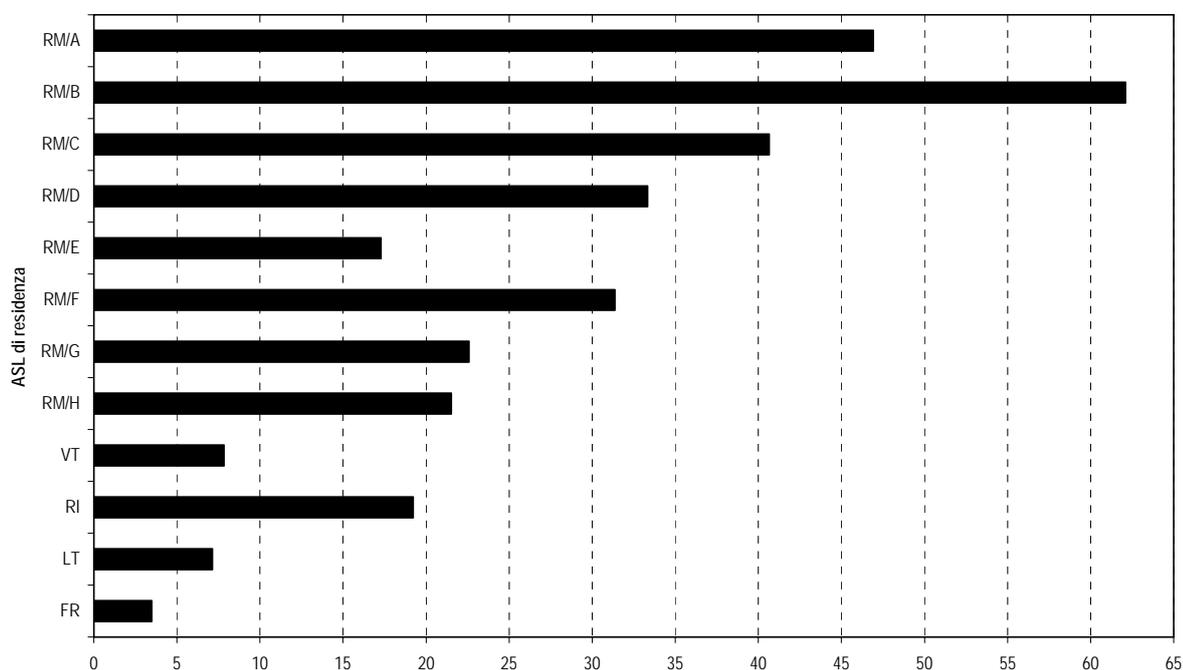


Tabella 17. Persone in dialisi per ASL di residenza e di dialisi. Incidenti 2010.

ASL RESIDENZA	ASL DIALISI												Totale
	RM/A	RM/B	RM/C	RM/D	RM/E	RM/F	RM/G	RM/H	VT	RI	LT	FR	
RM/A	43	4	8	5	19	2	0	0	0	0	0	0	81
RM/B	21	47	25	9	17	0	5	0	0	0	0	0	124
RM/C	11	11	54	9	3	0	0	1	0	0	1	1	91
RM/D	4	1	3	54	18	0	0	1	0	0	0	0	81
RM/E	5	0	2	7	67	0	0	0	0	0	0	0	81
RM/F	2	0	0	2	10	35	2	0	0	0	0	0	51
RM/G	3	4	0	1	2	5	72	0	0	0	0	6	93
RM/H	3	1	6	1	3	0	2	62	0	0	1	0	79
VT	0	0	0	0	1	3	0	0	47	0	0	0	51
RI	0	1	0	0	3	1	0	0	0	21	0	0	26
LT	0	0	1	0	0	0	0	6	0	0	91	0	98
FR	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	83	86
Fuori Regione	0	0	2	1	1	2	0	0	0	1	0	2	9
Totale	93	69	101	89	145	48	81	70	47	22	94	92	951

In grassetto è evidenziato il numero di persone che ha effettuato la dialisi nella ASL di residenza.

Figura 18. Mobilità residenti verso altre ASL(%). Incidenti 2010.



Grado di autonomia personale

Fra le persone prevalenti in dialisi al 31.12.2010, il 42,8% era in grado di svolgere qualsiasi attività compatibilmente con l'età, il 29,0% svolgeva una attività ridotta sia fuori che dentro casa, il 14,1% necessitava di aiuto sia in casa che fuori casa ed il 4,3% non aveva alcun tipo di autonomia personale; tra gli incidenti, le percentuali osservate erano rispettivamente del 40,9%, 24,4%, 18,2% e 6,4%.

L'analisi della variabile "grado di autosufficienza" nell'arco del periodo 1994-2010, pur considerando una minore affidabilità della variabile nei primi anni di raccolta dati, evidenzia tra i prevalenti un forte aumento della quota di persone completamente autosufficienti, che nell'ultimo anno ha raggiunto il valore massimo del 42,8%. A complemento del dato sulle persone autonome, la percentuale di persone non autosufficienti, che è stata mediamente del 21,2% nel periodo considerato, con un valore massimo registrato nel 1994 (26,4%), ha raggiunto nel 2010 il valore più basso in assoluto (18,4%) (figura 19).

Tra gli incidenti si è osservato un sostanziale incremento delle persone completamente autosufficienti dal 1994 (18,8%) al 2010 (40,9%), anno in cui si è osservato il valore più elevato del periodo considerato. La percentuale di persone non autosufficienti nel periodo è stata mediamente del 26,3%, con un massimo nel 1996 (30,9%) ed un minimo nel 2002 (22,2%), seguito da un incremento fino al 28,7% del 2008 per poi diminuire fino al 24,6% del 2010 (figura 20).

Da sottolineare che la diminuzione della percentuale di persone non autosufficienti negli anni 1994-2010 si è verificata nonostante il corrispondente incremento dell'età media.

Figura 19. Grado di autonomia personale (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

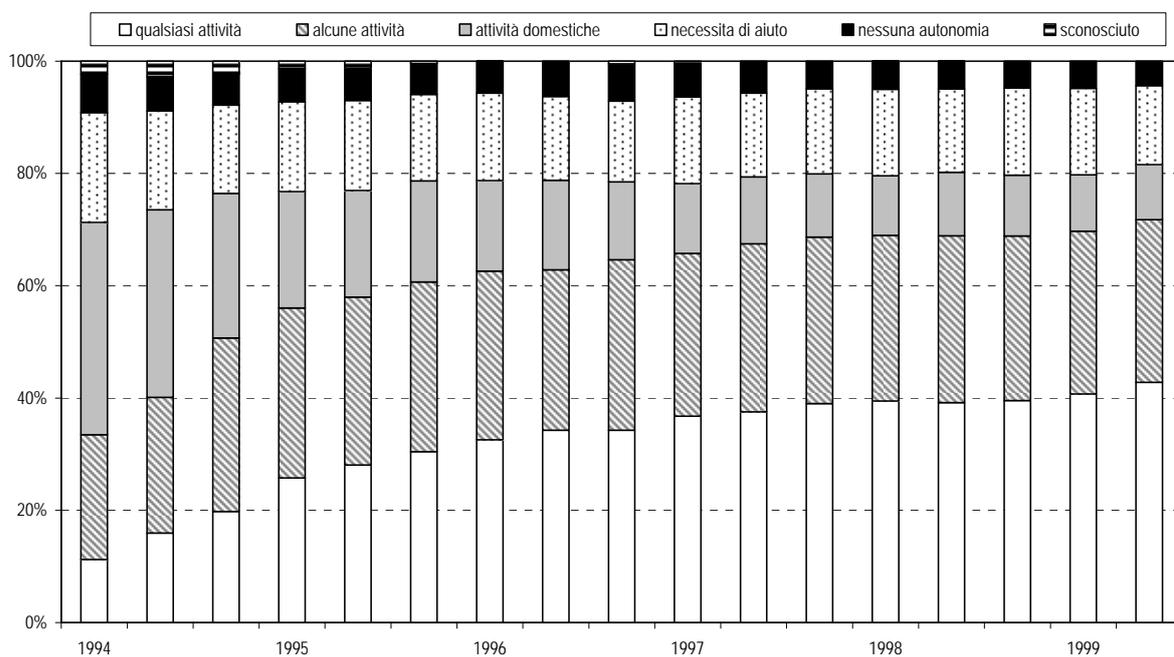
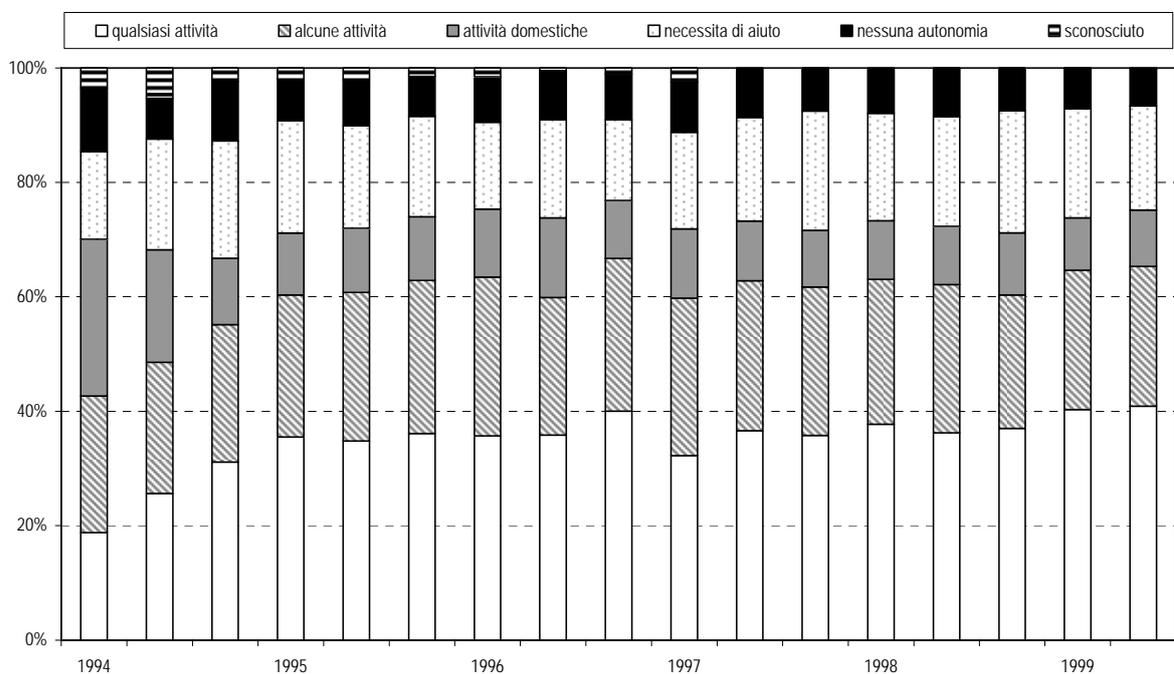


Figura 20. Grado di autonomia personale (%). Anni 1994-2010. Incidenti.



La **tabella 21** mostra, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, la distribuzione del grado di autonomia personale per tipo di dialisi (extracorporea e peritoneale) e per classe di età. La percentuale di persone in grado di svolgere qualsiasi attività risultava nel complesso più elevata fra le persone in dialisi peritoneale rispetto a quelle in emodialisi, sia tra i prevalenti del 2010 (78,4% vs. 40,1%) che tra gli incidenti dell'intero periodo 1995-2010 (52,9% vs. 33,4%); il dato è osservato indipendentemente dall'età, anche se la quota di persone in dialisi peritoneale tende a diminuire all'aumentare dell'età.

Tabella 21. Grado di autonomia personale per classe di età e tipo di dialisi.

Grado di autonomia personale	prevalenti 31.12.2010				coorte 1995-2010			
	tipo di dialisi				tipo di dialisi			
	extracorporea		peritoneale		extracorporea		peritoneale	
≤ 54 anni	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età)	555	69,1	90	90,0	1624	64,6	292	82,7
Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa	159	19,8	7	7,0	546	21,7	32	9,1
Autosufficiente solo nelle attività domestiche	19	2,4	0	0,0	80	3,2	3	0,8
Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa	49	6,1	2	2,0	160	6,4	13	3,7
Nessuna autonomia	11	1,4	1	1,0	40	1,6	6	1,7
Sconosciuto	10	1,2	0	0,0	65	2,6	7	2,0
Totale	803	100	100	100	2515	100	353	100
55 - 64 anni	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età)	394	54,3	57	93,4	899	44,7	153	75,0
Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa	212	29,2	3	4,9	582	28,9	33	16,2
Autosufficiente solo nelle attività domestiche	42	5,8	0	0,0	182	9,1	6	2,9
Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa	57	7,9	1	1,6	235	11,7	4	2,0
Nessuna autonomia	16	2,2	0	0,0	54	2,7	3	1,5
Sconosciuto	5	0,7	0	0,0	59	2,9	5	2,5
Totale	726	100	61	100	2011	100	204	100
≥ 65 anni	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%
Svolge qualsiasi attività (compatibilmente all'età)	762	27,9	104	65,4	1355	19,2	199	47,6
Svolge solo alcune attività, sia fuori casa che in casa	913	33,4	35	22,0	1895	26,8	103	24,6
Autosufficiente solo nelle attività domestiche	378	13,8	10	6,3	1102	15,6	43	10,3
Necessita di aiuto sia in casa che fuori casa	530	19,4	7	4,4	1858	26,3	46	11,0
Nessuna autonomia	91	3,3	2	1,3	451	6,4	14	3,3
Sconosciuto	62	2,3	1	0,6	414	5,9	13	3,1
Totale	2736	100	159	100	7075	100	418	100

Epatite virale

Nelle figure 22-25 sono riportati i dati sui markers per l'epatite B e C.

Fra i prevalenti, la proporzione di soggetti positivi per HBsAg (indicatore di infezione da virus dell'epatite B), dopo una costante diminuzione dal 1994 (5,4%) al 2006 (2,3%), ha fatto registrare un incremento negli anni successivi, fino a raggiungere nel 2009 lo stesso valore degli anni 2000-2001 (2,9%). Nel corso dell'ultimo anno 2010 la percentuale di HBsAg positivi è, tuttavia, diminuita raggiungendo lo stesso valore del 2004 (2,4%) (figura 22). In termini assoluti, nel 2010 si sono registrate 113 persone HBsAg positive.

Tra gli incidenti, a partire dal 2006, anno in cui si registrò il valore minimo dell'1,4%, si è registrato un incremento della percentuale di soggetti HBsAg positivi che nel 2009 ha raggiunto il 2,5%, percentuale inferiore al solo 1997 (2,6%), nell'intero periodo 1994-2010. Tuttavia, anche tra gli incidenti, nel 2010 si è osservata una diminuzione (1,8%) tra i nuovi ingressi dei soggetti HBsAg positivi (figura 23).

Si sottolinea che l'offerta di posti dialisi dedicati a pazienti HBsAg positivi è pari a 167 (allegato 1).

Figura 22. Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

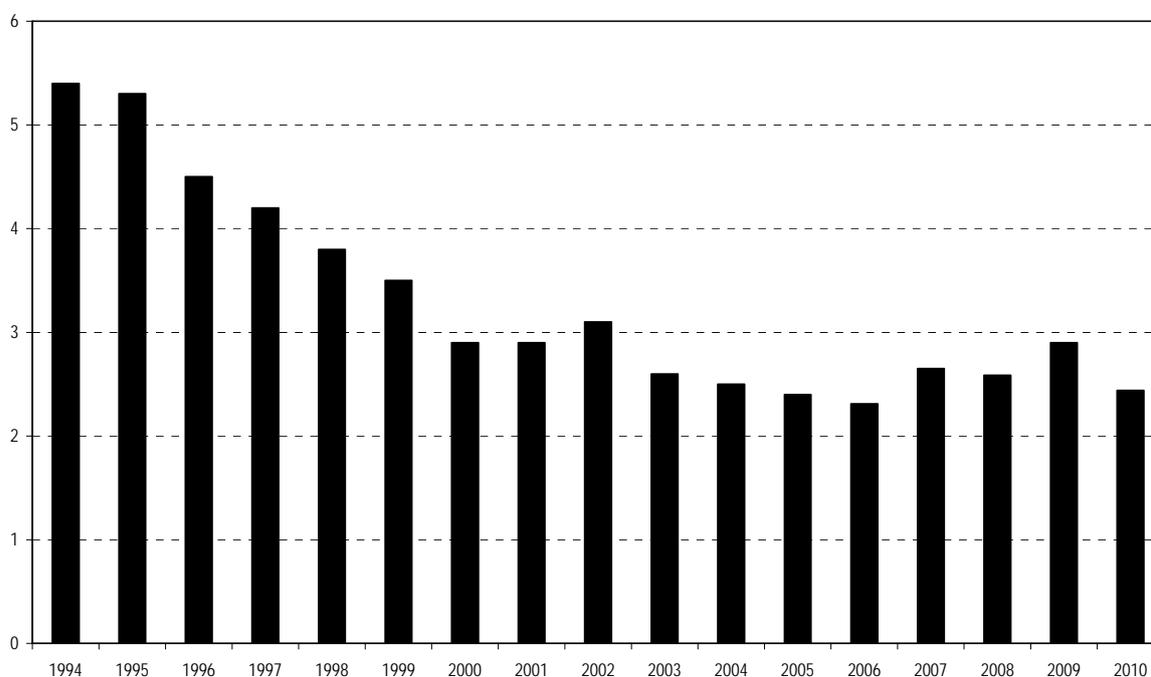
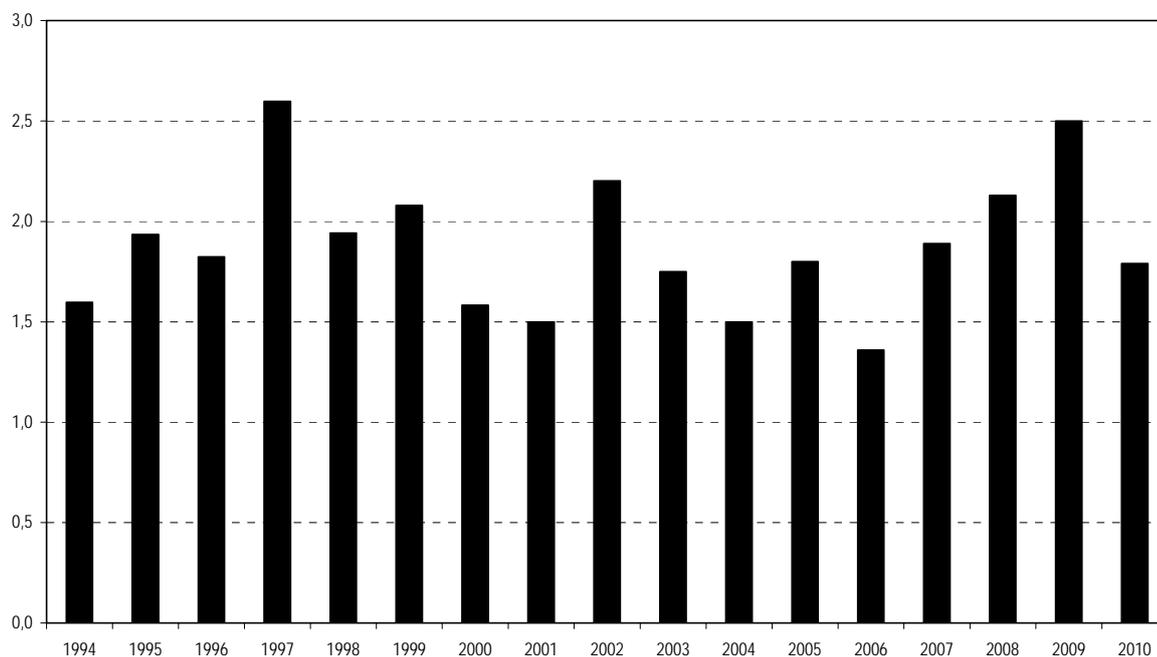


Figura 23. Positivi HBsAg (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Nelle figure 24-25 sono riportati i risultati sulla positività per anticorpi anti-HCV, riferita alla metodica ELISA e/o RIBA. La percentuale di HCV positivi tra i prevalenti è diminuita costantemente dal 33,6% nel 1994 al valore minimo dell'8,4% registrato nel 2010. Invece, tra gli incidenti, dopo un periodo di complessiva tendenza al decremento dal 12,9% del 1994 al 4,3% del 2007, si è registrato un incremento fino al 5,2% del 2009, seguito da una diminuzione nel 2010 (4,2%).

Figura 24. Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

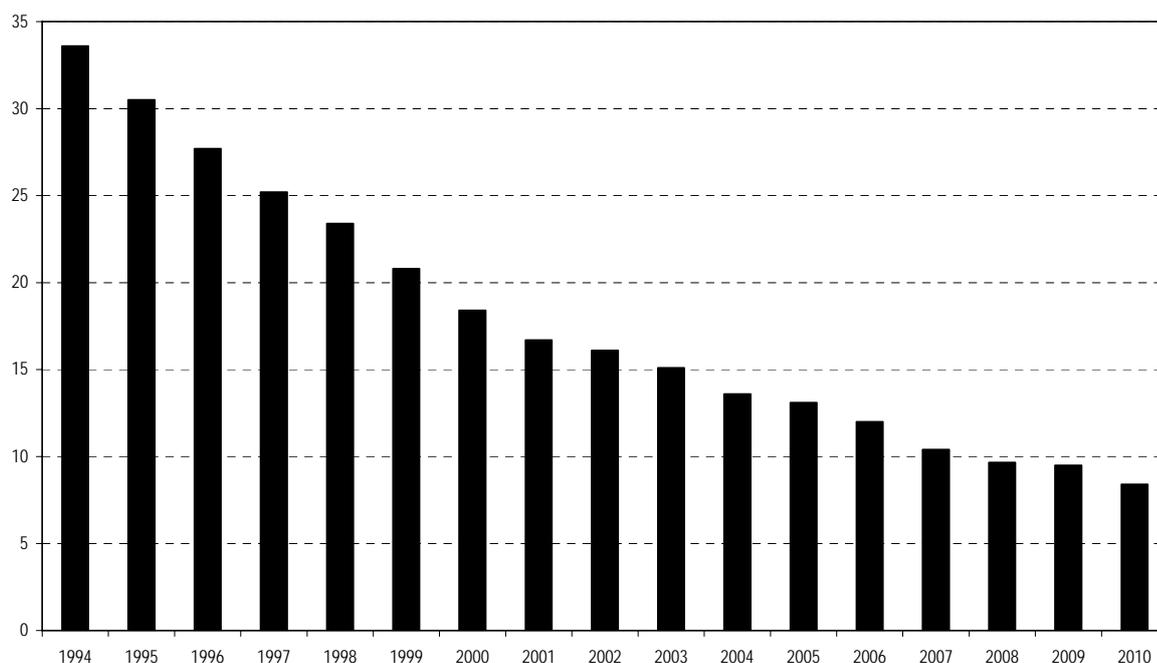
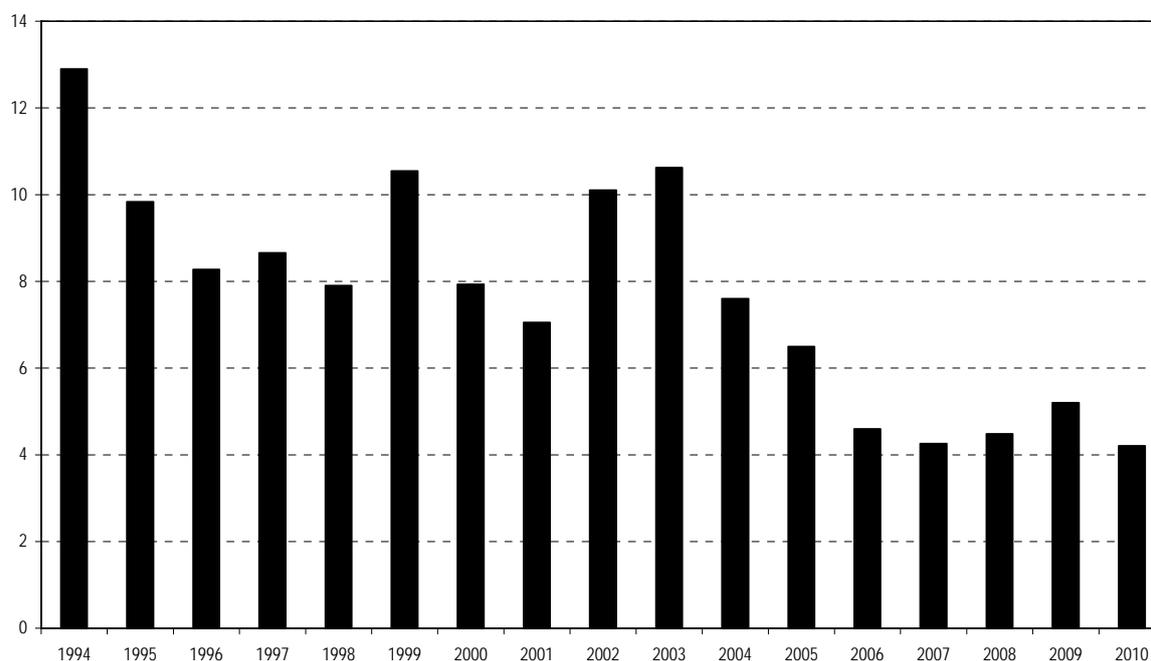


Figura 25. Positivi anti-HCV (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Vaccinazione contro l'epatite B

Tra tutte le persone in dialisi, risultavano vaccinate contro l'epatite B l'81,8% dei prevalenti e il 57,1% degli incidenti (**tabella 26**). Rispetto al 2009 (81,8%) la percentuale di persone vaccinate in dialisi è stabile, mentre è in aumento tra i nuovi ingressi in dialisi (50,2% nel 2009).

La **tabella 27** presenta la frequenza di persone suscettibili all'infezione da virus dell'epatite B non vaccinate, per ASL di dialisi (per la definizione di "ASL di dialisi" si rimanda al paragrafo "Metodi" del Rapporto). Un soggetto suscettibile è identificato come tale solo quando risulta essere contemporaneamente HBsAg e AntiHBs negativo e non antiHBc-Ig-Totali positivo. Nel complesso, risultavano non ancora vaccinati il 18,9% (17,8% nel 2009) dei prevalenti suscettibili ed il 44,5% (53,9% nel 2009) degli incidenti suscettibili.

Si rileva una ampia variabilità nella pratica vaccinale delle ASL. La frequenza di non vaccinati più alta si osservava nei centri dialisi collocati sul territorio delle ASL Roma E, sia fra i prevalenti (35,5%) che tra gli incidenti (77,5%). La percentuale più bassa si è osservata nella ASL di Rieti che non ha nessun caso di persone suscettibili non vaccinate.

Come è riportato in **tabella 28**, sia nei prevalenti che negli incidenti la principale motivazione per la mancata vaccinazione anti-epatite B di persone suscettibili è risultata essere il tardivo riferimento al nefrologo, con una percentuale rispettivamente del 25,5% e del 46,9%. La maggior percentuale tra gli incidenti era attesa, essendo le caratteristiche dei nuovi ingressi in dialisi più influenzate dall'essere o meno stati presi in carico in fase pre-dialitica, rispetto a persone presenti da più tempo in dialisi.

Nel 29,7% dei casi tra i prevalenti e nel 29,8% tra gli incidenti, la condizione di mancata vaccinazione è stata dichiarata come transitoria, riferendosi a pazienti in attesa di risposta dei markers per HBV, oppure in attesa di eseguire la vaccinazione già programmata.

Da segnalare che, soprattutto tra i prevalenti, è elevata la percentuale (17,8%) di vaccinazioni non eseguite per rifiuto del paziente.

In generale, sembrerebbe fondamentale il limite rappresentato da un'insufficiente programmazione dell'attività vaccinale, come pure appare eccessivo il numero di rifiuti segnalati come motivo di mancata effettuazione della

vaccinazione. Va sottolineato che tra i prevalenti il 46,0% dei suscettibili non vaccinati aveva un'anzianità dialitica di almeno un anno.

Nelle **figure 29-30** è mostrato l'andamento nel periodo 1994-2010 della proporzione di persone suscettibili all'infezione da virus dell'epatite B non vaccinate, rispettivamente tra i prevalenti e gli incidenti.

Va sottolineato che fino al 2004 il criterio per definire la suscettibilità all'infezione al virus dell'epatite B era la negatività agli antiHBc-Ig-Totali, mentre a partire dal 2005 era l'essere contemporaneamente HBsAg e AntiHBs negativo e non antiHBc-Ig-Totali positivo. La diversa definizione del denominatore individuato con le due metodiche deve essere considerata nel valutare l'andamento della vaccinazione. Tuttavia, appare evidente che la percentuale di non vaccinati, dopo un sensibile decremento osservato nel biennio 2003-2004, è tornata stabilmente oltre il 15%, raggiungendo nel 2010 il valore più elevato (18,9%) degli ultimi 6 anni, nei quali si è utilizzata la nuova definizione di soggetto suscettibile.

Tra gli incidenti, è più difficile individuare un andamento nella percentuale di suscettibili non vaccinati. La percentuale nel 2010 è stata del 44,5%, in diminuzione rispetto al 2009 quando aveva raggiunto il valore massimo del 53,9%.

Tabella 26. Vaccinazione anti-epatite B. Anno 2010.

Vaccinazione	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
Effettuata	3720	81,1	543	57,1
Non effettuata	865	18,9	408	42,9
Totale	4585	100,0	951	100,0

Tabella 27. Persone in dialisi suscettibili* all'infezione da virus dell'epatite B non vaccinate, per ASL di dialisi. Anno 2010.

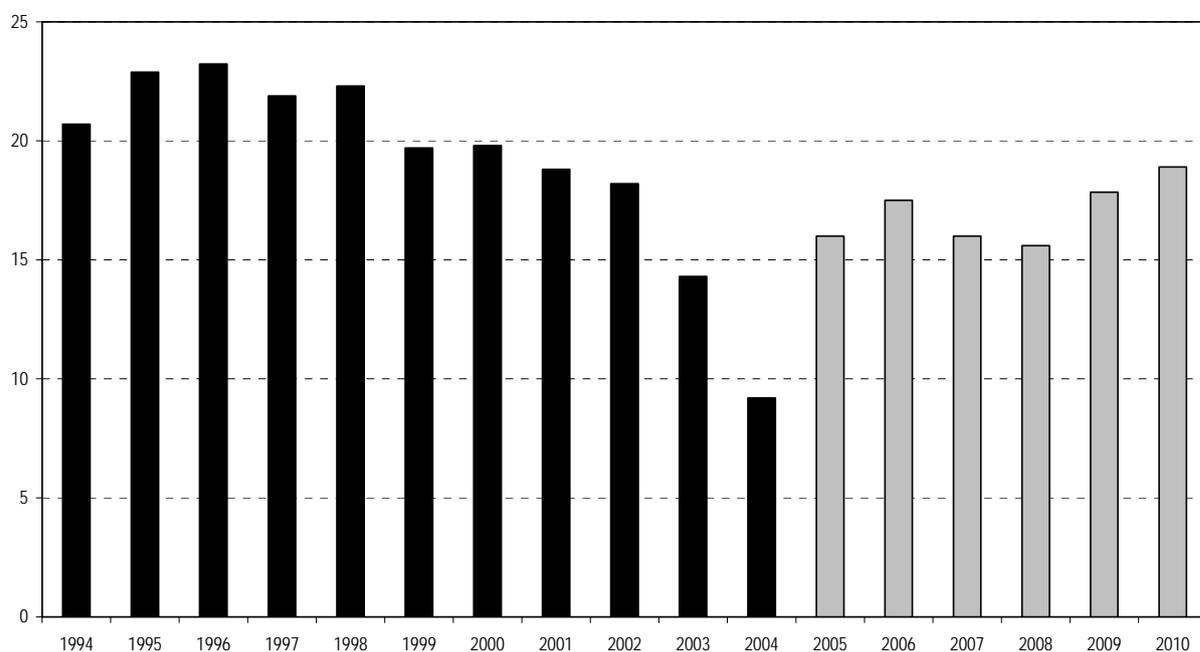
ASL di dialisi	prevalenti 31.12.2010			incidenti nell'anno		
	non vaccinati	suscettibili	%	non vaccinati	suscettibili	%
RM A	48	192	25,0	28	51	54,9
RM B	12	190	6,3	6	34	17,6
RM C	44	165	26,7	37	61	60,7
RM D	31	149	20,8	21	36	58,3
RM E	127	358	35,5	79	102	77,5
RM F	1	38	2,6	1	31	3,2
RM G	4	97	4,1	13	38	34,2
RM H	12	77	15,6	8	43	18,6
Viterbo	14	77	18,2	12	34	35,3
Rieti	0	38	0,0	0	4	0,0
Latina	13	137	9,5	16	54	29,6
Frosinone	20	211	9,5	24	62	38,7
Totale	326	1729	18,9	245	550	44,5

* *soggetti HBsAg negativi, antiHBs negativi, non antiHBc-Ig Totali positivi*

Tabella 28. Motivo di non vaccinazione anti-epatite B di persone in dialisi suscettibili all'infezione. Anno 2010.

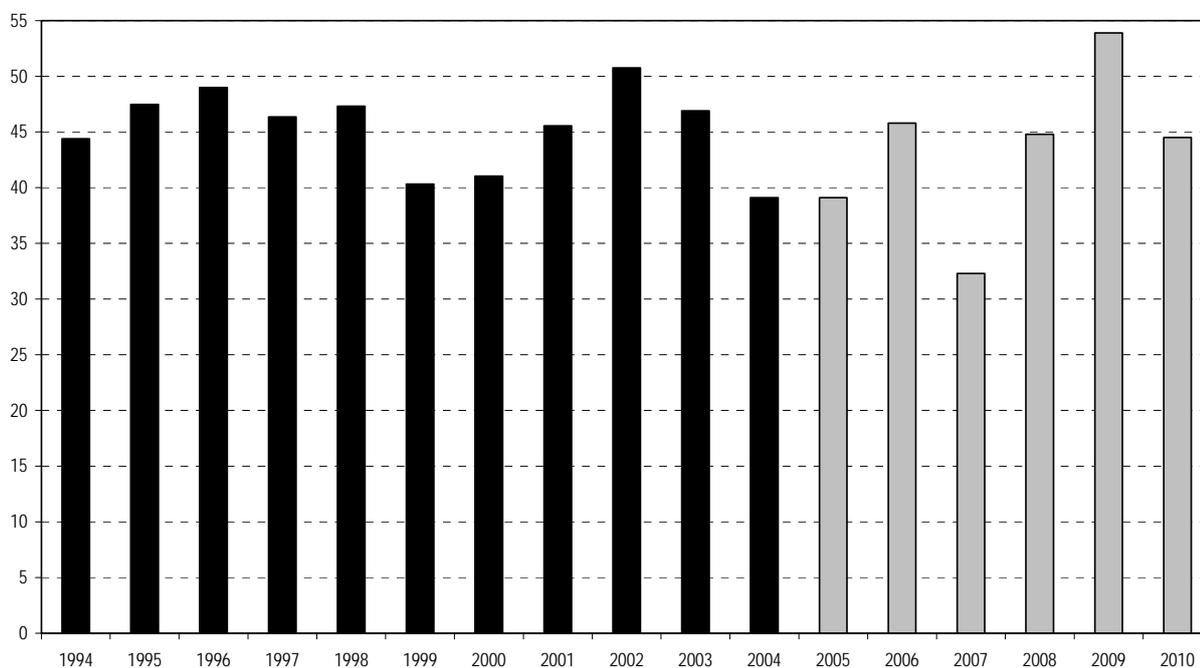
Motivo non vaccinazione	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
Tardivo riferimento al nefrologo	83	25,5	115	46,9
Rifiuto	58	17,8	16	6,5
In attesa di risposta dei markers per HBV	66	20,2	54	22,0
Controindicazione	21	6,4	7	2,9
Incertezza sull'indicazione (antiHBc+ / HBsAb-)	16	4,9	3	1,2
Vaccinazione programmata ma non eseguita	31	9,5	19	7,8
Mancata esecuzione dei markers per HBV	5	1,5	7	2,9
Altro	39	12,0	21	8,6
Sconosciuto	7	2,1	3	1,2
Totale	326	100,0	245	100,0

Figura 29. Persone suscettibili* all'infezione da virus dell'Epatite B non vaccinate (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.



* dal 1994 al 2004 sono state considerate suscettibili le persone anti HBc-Ig Totali negative; dal 2005 sono considerate suscettibili le persone HBsAg negative, antiHBs negative, non antiHBc-Ig totali positive.

Figura 30. Persone suscettibili* all'infezione da virus dell'Epatite B non vaccinate (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



* dal 1994 al 2004 sono state considerate suscettibili le persone anti HBC-Ig Totali negative; dal 2005 sono considerate suscettibili le persone HBsAg negative, antiHBs negative, non antiHBC-Ig totali positive.

Trasfusioni

Tra i prevalenti, nel periodo 1994-2010 la percentuale di persone che ha ricevuto una trasfusione nel corso della propria vita è passata dal 46,3% (1994) al 24,2%. A partire dal 2003 la percentuale dei trasfusi si è stabilizzata intorno al 25% (Figura 31). Tra gli incidenti la percentuale di trasfusi aveva mostrato una tendenza alla diminuzione, dal 29,6% del 1994 al 18,3% del 2007. Nel corso del 2008 si era registrato un improvviso incremento di tale percentuale che ha raggiunto il 24,0%. Nel 2010 la percentuale di trasfusi tra gli incidenti (19,8%) è tornata sui valori del 2006 (Figura 32).

Figura 31. Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

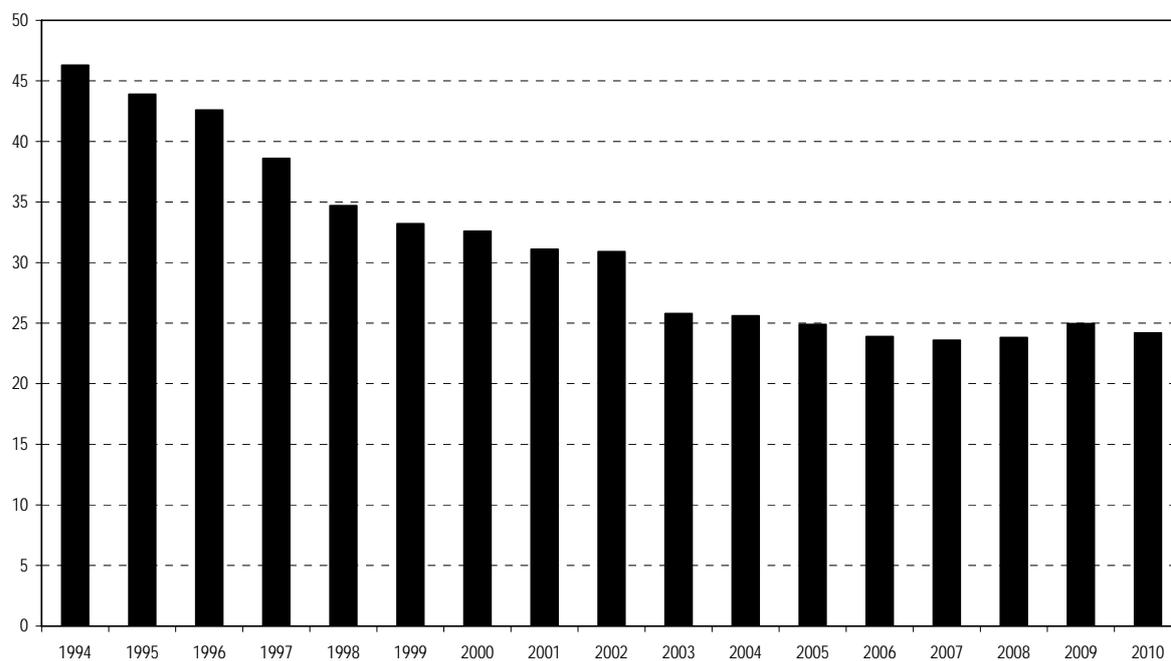
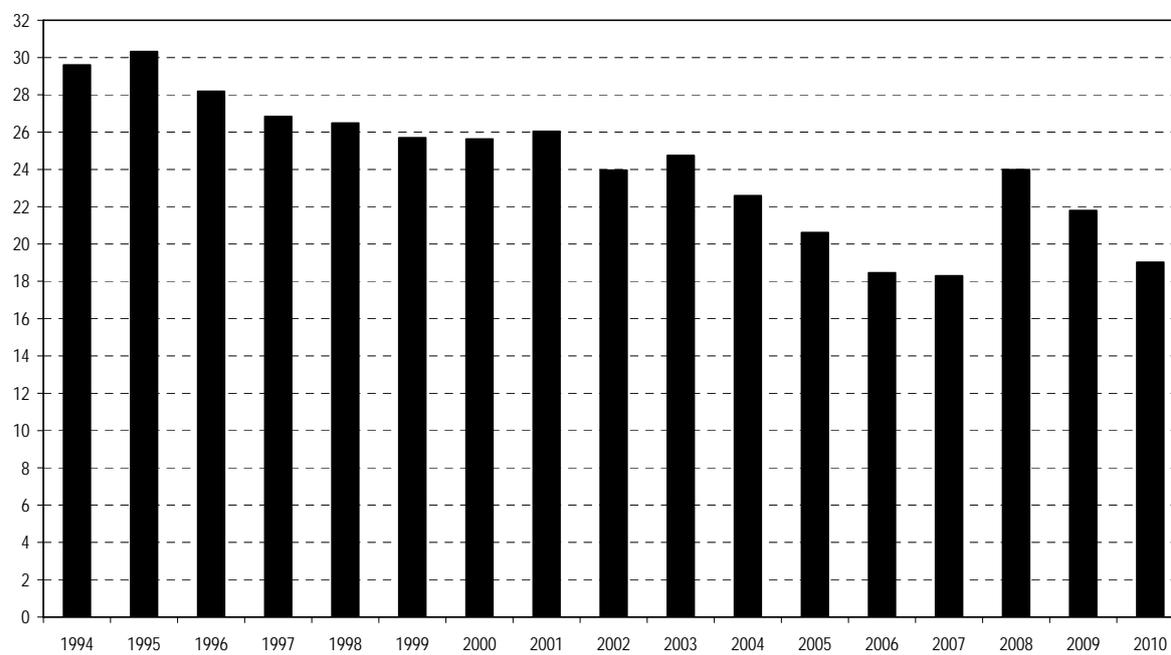


Figura 32: Storia di precedenti trasfusioni (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Nefropatia di base

Nella **tabella 33** è riportata, per prevalenti e incidenti, la distribuzione della nefropatia di base per classe di età nel 2010. Fra i prevalenti, le nefropatie di base più frequenti erano le malattie renali vascolari (22,7%), le nefropatie a eziologia incerta e/o sconosciuta (19,5%), il diabete (18,3%). Si è osservata una differente distribuzione delle nefropatie per classe di età: le glomerulonefriti rappresentavano il 29,0% nelle classi di età fino a 55 anni e l'11,9% per le classi di età più elevata. Le malattie renali vascolari erano le più frequenti nella classe di età superiore a 64 anni (27,6%). Le IRC ad eziologia incerta e/o sconosciuta erano più frequenti (21,6%) tra le persone più anziane (età >64 anni), rispetto alle altre classi di età, per le quali si registrava un valore medio del 16,0%. Rispetto al 2009 è aumentata la percentuale di soggetti con nefropatia diabetica come causa di IRC (da 17,6% a 18,3%).

Fra gli incidenti nel 2010, le nefropatie di base più frequenti erano le malattie renali vascolari (24,7%), seguite dal diabete (24,5%), dall'IRC ad eziologia incerta e/o sconosciuta (18,9%). La glomerulonefrite è molto meno frequente negli incidenti rispetto ai prevalenti in dialisi (10,4% vs. 15,2%), con una percentuale più elevata tra le persone con meno di 55 anni (21,0%), rispetto a persone meno giovani (8,0%). Le malattie renali vascolari erano la nefropatia più frequente particolarmente sopra i 64 anni (30,0%). Da segnalare che nel 2010, rispetto al 2008, è aumentata la percentuale di persone che entravano in dialisi avendo il diabete come nefropatia di base (24,5% da 22,6%).

Nelle **figure 34-35** è presentata, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, la distribuzione delle nefropatie nel periodo 1999-2010. La glomerulonefrite che era la più frequente causa di IRC tra i prevalenti nel 1999 (24,6%) ha fatto registrare un sensibile decremento fino al 15,2% del 2010. Parallelamente si è registrato un incremento delle malattie renali vascolari (dal 17,2% del 1999 al 22,7% del 2010) e del diabete (da 11,6% a 18,3%). È stabile intorno al 20% la quota di nefropatie ad eziologia incerta e/o sconosciuta.

In prima ipotesi, il cambiamento nella distribuzione di frequenza delle nefropatie di base nel periodo considerato va associato a quello della struttura per età delle persone presenti in dialisi, aumentata in media nel periodo 1999-2010 di oltre 3 anni tra i prevalenti (63,5 nel 1999) e oltre 5 tra gli incidenti (62,0 nel 1999). Infatti, un analogo cambiamento nella distribuzione di frequenza delle nefropatie si è registrato tra i nuovi ingressi in dialisi. La glomerulonefrite è passata dal 17,0% del 1999 al 10,4% del 2010, mentre le malattie renali vascolari hanno fatto registrare un incremento dal 21,3% al 24,7% ed il diabete dal 15,9% al 24,5%.

Tabella 33. Nefropatia di base per classe di età. Anno 2010.

Nefropatia di base	prevalenti 31.12.2010									
	Classe di età								Totale	
	<= 34		35 - 54		55 - 64		≥ 65			
N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
IRC ad eziologia incerta/Sconosciuta	23	17,3	119	15,5	128	16,3	625	21,6	895	19,5
Glomerulonefrite	41	30,8	221	28,7	138	17,5	299	10,3	699	15,2
Pielonefrite/Nefrite/Nefropatia tossica	19	14,3	70	9,1	48	6,1	187	6,5	324	7,1
Malattia cistica renale / Nefropatia familiare	12	9,0	109	14,2	104	13,2	234	8,1	459	10,0
Malformazioni renali	14	10,5	10	1,3	4	0,5	9	0,3	37	0,8
Malattie renali vascolari	8	6,0	85	11,0	147	18,7	800	27,6	1040	22,7
Diabete	3	2,3	89	11,6	163	20,7	583	20,1	838	18,3
Malattie sistemiche	10	7,5	41	5,3	26	3,3	57	2,0	134	2,9
Altre nefropatie	3	2,3	26	3,4	29	3,7	101	3,5	159	3,5
Totale	133	100,0	770	100,0	787	100,0	2895	100,0	4585	100,0

segue

Tabella 33. (continua)

Nefropatia di base	incidenti nell'anno									
	Classe di età								Totale	
	<=34		35 - 54		55 - 64		≥ 65			
N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
IRC ad eziologia incerta	4	11,1	18	13,1	25	14,9	133	21,8	180	18,9
Glomerulonefrite	14	38,9	23	16,8	18	10,7	44	7,2	99	10,4
Pielonefriti/Nefriti/Nefropatie tossiche	3	8,3	6	4,4	9	5,4	33	5,4	51	5,4
Malattia cistica renale / Nefropatia familiare	6	16,7	30	21,9	17	10,1	20	3,3	73	7,7
Malformazioni renali	2	5,6	0	0,0	1	0,6	2	0,3	5	0,5
Malattie renali vascolari	1	2,8	14	10,2	37	22,0	183	30,0	235	24,7
Diabete	1	2,8	31	22,6	47	28,0	154	25,2	233	24,5
Malattie sistemiche	4	11,1	10	7,3	7	4,2	24	3,9	45	4,7
Altre nefropatie	1	2,8	5	3,6	7	4,2	17	2,8	30	3,2
Totale	36	100,0	137	100,0	168	100,0	610	100,0	951	100,0

Figura 34: Nefropatia di base (%). Anni 1999-2010. Prevalenti.

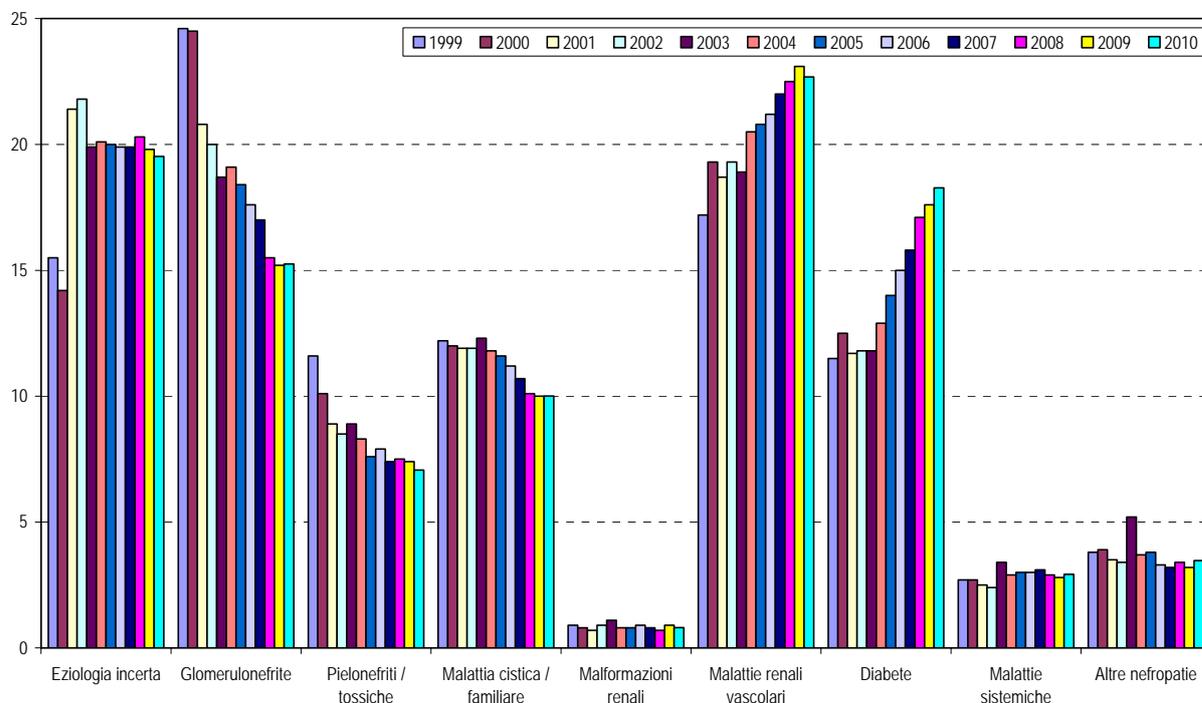
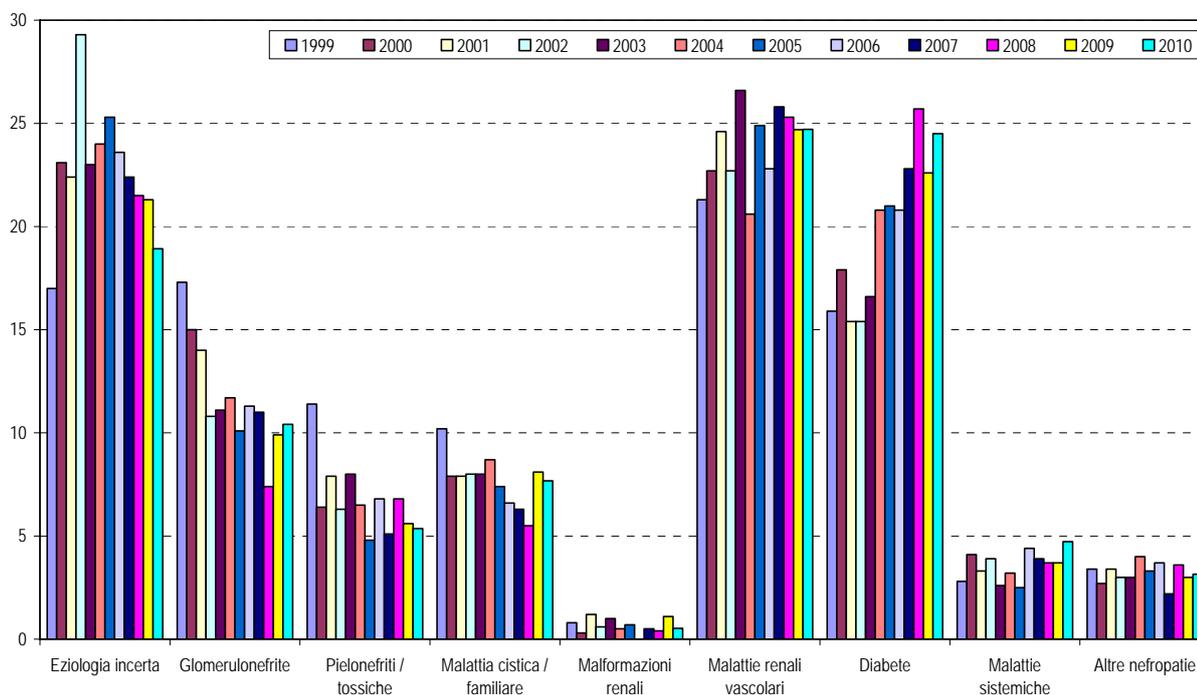


Figura 35: Nefropatia di base (%). Anni 1999-2010. Incidenti.



Comorbidità

La **tabella 36** mostra la distribuzione di frequenza, nell'anno 2010, delle comorbidità sia fra i prevalenti che fra gli incidenti. Le più rappresentate erano l'ipertensione (nel 59,9% dei prevalenti e nel 63,4% degli incidenti), l'arteriopatia coronarica (24,0% e 21,8%), il diabete mellito (20,7% e 24,9%), la malattia vascolare periferica (15,5% e 10,6%), la broncopneumopatia cronica ostruttiva (nel 12,8% dei prevalenti e nel 14,1% degli incidenti). Si registra un incremento di persone con ipertensione arteriosa rispetto ai due anni precedenti tra i prevalenti (54,0%, 56,3%, 58,0%, rispettivamente negli anni 2007-2009); mentre tra gli incidenti nel 2010 si è registrata una diminuzione rispetto al 2009 (63,4%).

Da rilevare il costante incremento della diagnosi di diabete come patologia associata tra i prevalenti (8,6%, 11,6%, 15,0%, 15,7%, 18,0%, 19,4%, 20,4%, 20,7%, per gli anni 2003-2010). Tra gli incidenti si osserva nel complesso un incremento negli anni 2003-2010 (rispettivamente: 13,5%, 17,4%, 19,6%, 19,9%, 23,6%, 27,4%, 25,0%, 24,9%), analogamente a quanto osservato per la diagnosi di diabete come nefropatia di base.

La paratiroidectomia, informazione raccolta per la prima volta nel 2009, è stata segnalata nell'1,8% dei prevalenti (1,9% nel 2009) e nello 0,2% degli incidenti (0,1% nel 2009).

Tabella 36. Comorbidità. Anno 2010.

	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N. *	%	N. *	%
Ipertensione	2747	59,9	622	63,4
Arteriopatia coronarica	1101	24,0	214	21,8
Diabete mellito	951	20,7	244	24,9
Malattia vascolare periferica (arti)	709	15,5	104	10,6
Broncopneumopatia ostruttiva	585	12,8	138	14,1
Aritmia	532	11,6	94	9,6
Scompenso cardiaco asintomatico	513	11,2	68	6,9
Disturbi della ghiandola tiroidea	407	8,9	55	5,6
Arteriopatia carotidea	392	8,5	70	7,1
Tumore solido senza metastasi	375	8,2	79	8,1
Obesità	354	7,7	53	5,4
Malattia cerebrovascolare	352	7,7	62	6,3
Ipercolesterolemia	305	6,7	47	4,8
Epatopatia cronica senza ipertensione portale	293	6,4	26	2,7
Scompenso cardiaco sintomatico	242	5,3	69	7,0
Ipertrigliceridemia	227	5,0	26	2,7
Arteriopatia toraco-addominale	214	4,7	51	5,2
Ulcera peptica	186	4,1	26	2,7
Deficit motorio neurologico	181	3,9	21	2,1
Malattie intestinali infiammatorie croniche	151	3,3	14	1,4
Anemie extra-uremiche	120	2,6	21	2,1
Malnutrizione	115	2,5	13	1,3
Malattie psichiatriche	92	2,0	16	1,6
Paratiroidectomia	84	1,8	2	0,2
Demenza	57	1,2	11	1,1
Linfomi / Leucemie	45	1,0	8	0,8
Epatopatia cronica con ipertensione portale	41	0,9	10	1,0
Tumore solido con metastasi	38	0,8	18	1,8
Altro	1301	28,4	220	22,4
sconosciuta	21	0,5	2	0,2

* numero delle patologie (ogni persona ne può avere più di una)

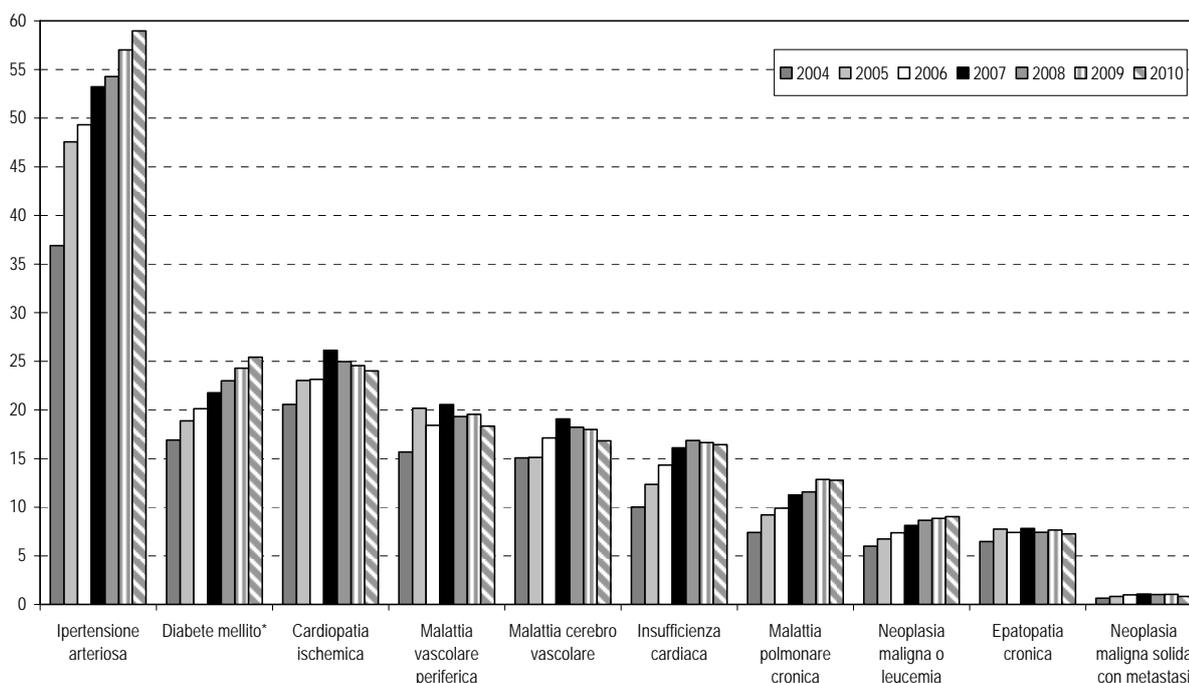
Nelle figure 37-38 è presentata, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, la distribuzione delle comorbidità nel periodo 2004-2010, raggruppate secondo i criteri definiti dal Registro Italiano Dialisi e Trapianto (G Ital Nefrol 2005; 22:152-8).

Tra i prevalenti nell'intero periodo 2004-2010 la comorbidità più frequentemente segnalata è stata l'ipertensione arteriosa (51,4%), seguita dalla cardiopatia ischemica (23,8%), dalla malattia vascolare periferica (18,9%) e dalla malattia cerebro-vascolare (17,1%). Il diabete mellito, inteso sia come comorbidità che come nefropatia di base, ha avuto una prevalenza media del 21,6%.

Nel periodo 2004-2010 la comorbidità più frequentemente segnalata tra i nuovi ingressi in dialisi è risultata essere l'ipertensione arteriosa (58,6%), seguita dalla cardiopatia ischemica (21,7%), dalla malattia vascolare periferica (15,8%), dalla insufficienza cardiaca (15,2%). Il diabete mellito, inteso sia come comorbidità che come nefropatia di base, ha avuto una frequenza media del 29,1%.

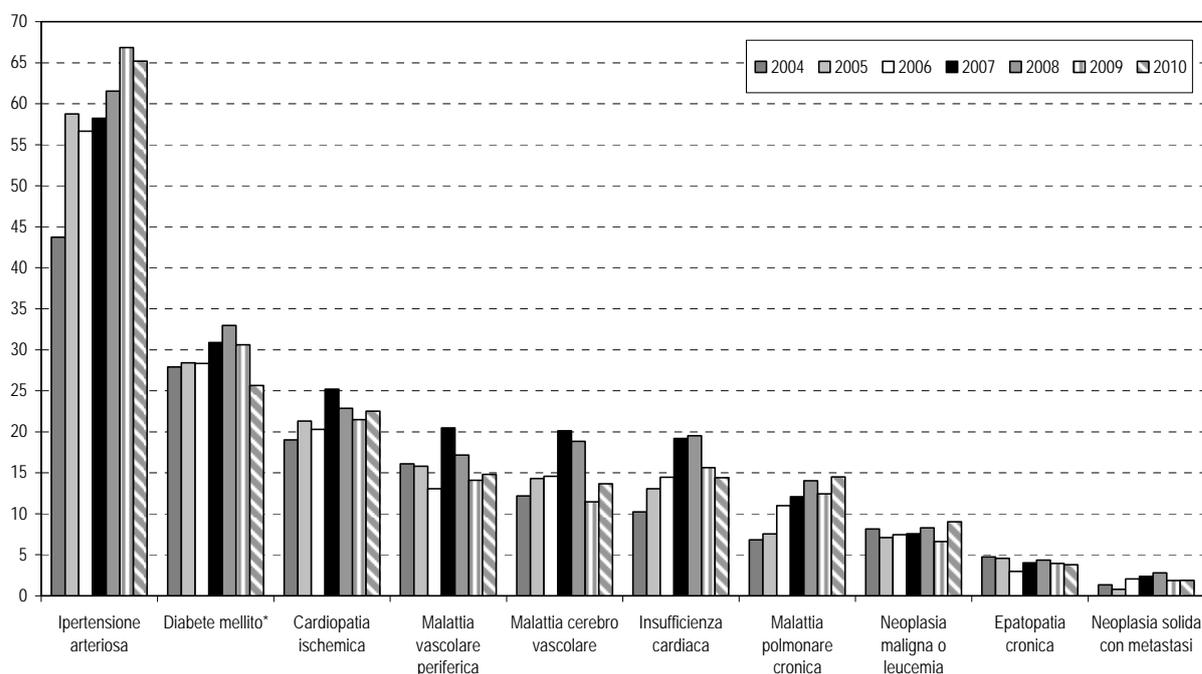
Nel complesso si registra nel 2010, rispetto al 2009, tra i prevalenti un decremento nella notifica di tutte le comorbidità, tranne che per l'ipertensione arteriosa ed il diabete. Tra gli incidenti si registra nel 2010, rispetto al 2009, un decremento di ipertensione arteriosa, diabete, insufficienza cardiaca e neoplasia solida con metastasi; aumenta, invece, la frequenza di cardiopatia ischemica, malattia vascolare periferica, malattia cerebrovascolare, malattia polmonare cronica, neoplasia maligna o leucemia.

Figura 37. Comorbidità (%). Anni 2004-2010. Prevalenti.



*Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata.

Figura 38. Comorbidità (%). Anni 2004-2010. Incidenti.

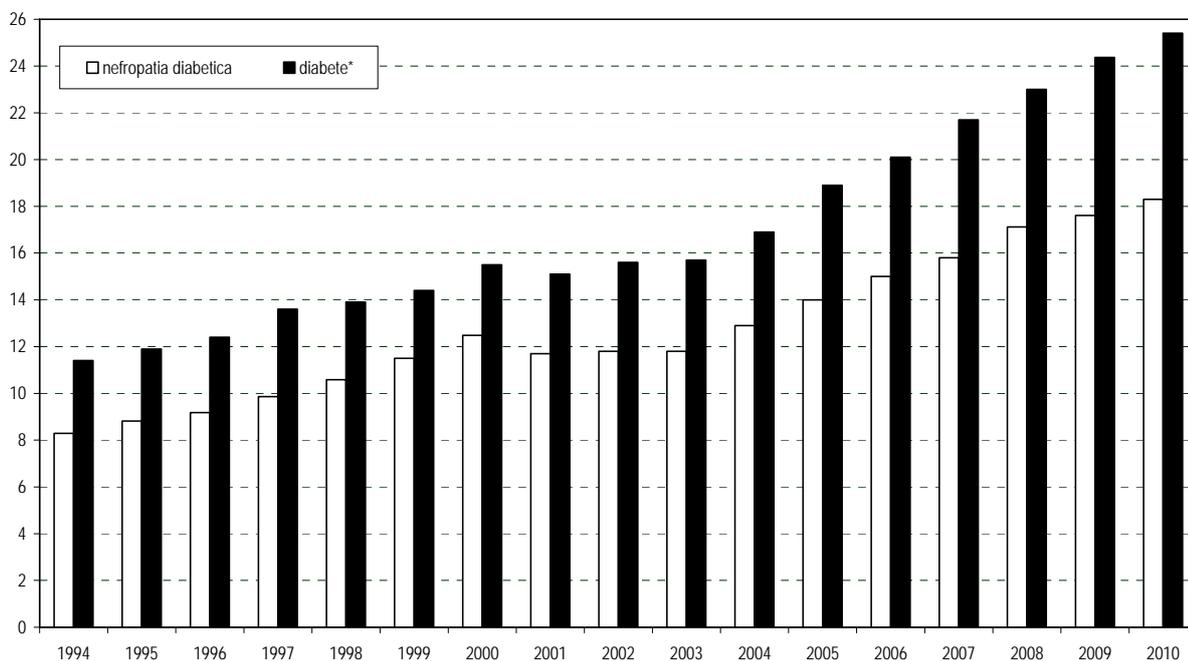


*Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata.

Nefropatia diabetica e diabete

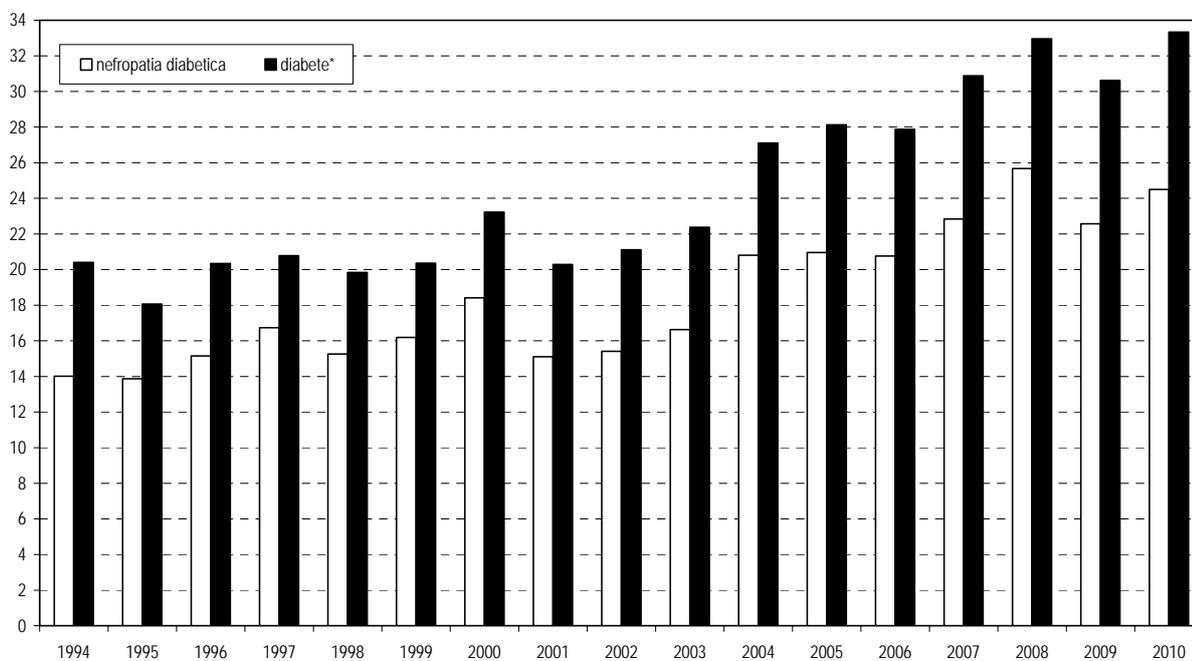
Nelle figure 39-40 è riportato, rispettivamente per i prevalenti e gli incidenti, l'andamento temporale della quota di persone con diabete e con nefropatia diabetica. Fra i prevalenti, è aumentata dal 1994 al 2010 sia la quota di soggetti con nefropatia diabetica (da 8,3% a 18,3%) che quella di soggetti con diabete (da 11,4% a 25,4%). Tra gli incidenti, fino al 2000 non si osservava un andamento costante nei due gruppi; a partire dal 2001 (20,3%) si è registrato un incremento dei diabetici fino al 33,3% del 2010.

Figura 39. Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.



*Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata

Figura 40. Nefropatia diabetica e diabete (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



*Nefropatia diabetica o diabete come patologia associata

Caratteristiche del programma e delle sedute di dialisi

La **tabella 41** mostra la distribuzione di frequenza delle tecniche dialitiche utilizzate nell'anno 2010. L'emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili rappresentava la metodica più usata sia fra i prevalenti (66,1%) che fra gli incidenti (75,0%); nel complesso, tenendo conto anche dell'emodialisi in acetato o in bicarbonato, l'emodialisi in bicarbonato rappresentava il 73,7% e l'84,7% delle metodiche utilizzate, rispettivamente per prevalenti ed incidenti.

Va sottolineato che la prevalenza di emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili, che aveva fatto registrare un costante e notevole incremento a partire dal 2003 (anno in cui si è registrata per la prima volta questa modalità di dialisi) al 2007, si è sostanzialmente stabilizzata intorno al 65%, a partire dal 2007 (35,9% nel 2003, 46,4% nel 2004, 55,6% nel 2005, 60,4% nel 2006, 64,6% nel 2007, 65,2% nel 2008, 65,1% nel 2009, 66,1% nel 2010).

Analogamente, tra gli incidenti la percentuale di soggetti che iniziavano la dialisi in emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili dopo un costante e notevole incremento dal 2004 al 2008 (45,9% nel 2004; 62,1% nel 2005; 68,7% nel 2006; 72,0% nel 2007; 78,4% nel 2008) è diminuita nel corso del 2009 (76,0%) e del 2010 (75,0%).

Nell'ambito delle tecniche di dialisi peritoneale risultava più utilizzata quella automatizzata sia tra i prevalenti (4,4% vs. 2,6%) che tra gli incidenti (5,5% vs. 5,2%). Si conferma anche nel 2010 l'osservazione che tra i nuovi ingressi la dialisi peritoneale continua ha raggiunto la medesima quota della dialisi peritoneale automatizzata.

L'emodialisi tri-settimanale era effettuata dal 91,6% dei prevalenti e dall'84,2% degli incidenti (**tabella 42**). Rispetto alla durata si osservavano differenze tra prevalenti ed incidenti per le durate "brevi" (inferiori a 3 ore e mezza): 10,5% e 29,5%, rispettivamente. In prima ipotesi, una spiegazione potrebbe risiedere nel fatto che nei nuovi ingressi in dialisi vi è una funzione renale residua maggiore, che permette di offrire quantità di dialisi di minore durata.

Tabella 41. Tipo di dialisi. Anno 2010.

<i>Tipo di dialisi</i>	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
Emodialisi in acetato o in bicarbonato	339	7,4	90	9,5
Emodialisi in acetato o in bicarbonato ad assistenza limitata	9	0,2	2	0,2
Emodialisi in acetato o in bicarbonato domiciliare	2	0,0	0	0,0
Emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili	3032	66,1	713	75,0
Emodiafiltrazione	493	10,8	21	2,2
Altra Emodiafiltrazione	374	8,2	23	2,4
Emofiltrazione	5	0,1	1	0,1
Emodialisi - Emofiltrazione (PFD)	11	0,2	0	0,0
Dialisi Peritoneale Automatizzata (APD)	201	4,4	52	5,5
Dialisi Peritoneale Continua (CAPD)	119	2,6	49	5,2
Totale	4585	100	951	100

Tabella 42. Numero di trattamenti settimanali per durata della seduta dialitica. Anno 2010.

		prevalenti 31.12.2010				
		durata della seduta dialitica (ore:minuti)			totale	
N. dialisi/settimana		≤ 3:29	3:30 - 4:15	≥ 4:16	N.	%
1		6	9	0	15	0,4
2		85	163	1	249	5,8
3		349	3519	39	3907	91,6
4+		7	84	3	94	2,2
Totale		N.	447	3775	43	4265
		%	10,5	88,5	1,0	100
		incidenti nell'anno				
		durata della seduta dialitica (ore:minuti)			totale	
N. dialisi/settimana		≤ 3:29	3:30 - 4:15	≥ 4:16	N.	%
1		4	5	0	9	1,1
2		57	65	0	122	14,4
3		189	524	3	716	84,2
4+		1	2	0	3	0,4
Totale		N.	251	596	3	850
		%	29,5	70,1	0,4	100

Membrane e superfici

Le membrane più utilizzate erano polisulfone e poliamide sia tra i prevalenti (rispettivamente 62,0% e 18,9%), che tra gli incidenti (rispettivamente 65,5% e 18,1%) (tabella 43).

A partire dal 1994 si è registrato tra i prevalenti un incremento progressivo dell'utilizzo di polisulfone. I valori registrati alle indagini di prevalenza annuali, a partire dal 1994 fino al 2010, sono stati i seguenti: 10,4%; 8,2%; 12,8%; 12,8; 14,0%; 19,1%; 23,7%; 23,3%; 34,7%; 40,6%; 46,4%; 51,1%; 55,3%; 58,6%; 58,0%, 60,5%, 62,0%.

Le membrane con superficie superiore a 1,3 mq rappresentano la quasi totalità di quelle utilizzate, sia tra i prevalenti (98,2%) che tra gli incidenti (98,0%) (tabella 44). Il dato è in netto incremento rispetto al 2008, quando le membrane più estese erano state utilizzate per il 91,4% dei prevalenti e per l'86,8% degli incidenti.

La superficie della membrana è risultata essere in media di 3,75 mq (DS 0,48) tra i prevalenti e di 3,68 mq (DS 0,51) tra gli incidenti.

Tabella 43. Tipo della membrana. Anno 2010.

Tipo della membrana	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
Polisulfone	2645	62,0	557	65,5
Poliamide	808	18,9	154	18,1
Polietero sulfone-poliarilato	257	6,0	60	7,1
Poliacrilonitrile	117	2,7	10	1,2
Cellulosiche modificate sinteticamente	45	1,1	10	1,2
Polimetilmetacrilato	44	1,0	9	1,1
Hemophan	40	0,9	2	0,2
Excebrane	36	0,8	5	0,6
Triacetato di cellulosa	27	0,6	9	1,1
Diacetato di cellulosa	22	0,5	0	0,0
Acetato di cellulosa	5	0,1	0	0,0
Etilenevinilalcol	5	0,1	1	0,1
Cuprophan	4	0,1	0	0,0
Policarbonato-polietilenglicole	4	0,1	0	0,0
Cuprammonio-rayon	1	0,0	0	0,0
Altro	205	4,8	33	3,9
Totale	4265	100,0	850	100,0

Tabella 44. Superficie della membrana. Anno 2010.

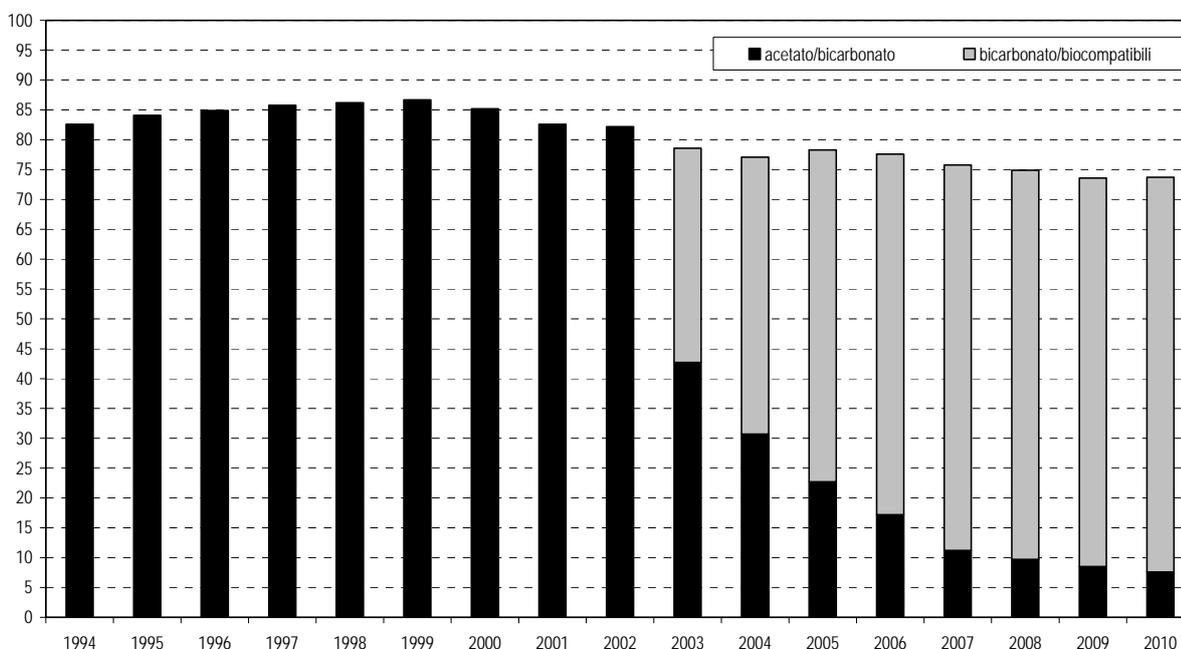
Superficie (mq)	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
≤ 1.0	13	0,3	2	0,2
1.1 - 1.3	64	1,5	15	1,8
1.4 - 1.6	883	20,7	230	27,1
> 1.6	3305	77,5	603	70,9
Totale	4265	100	850	100

Emodialisi bicarbonato

L'emodialisi bicarbonato ha rappresentato oltre l'80% delle tipologie dialitiche erogate ai prevalenti nel periodo 1994-2002 con un valore medio dell'84,5% ed un massimo dell'86,7% raggiunto nel 1999. A partire dal 2003 l'utilizzo dell'emodialisi bicarbonato si è mantenuto sotto all'80% e dal 2008 al di sotto del 75% (nel 2010 73,7%). Dal 31-12-2003 è disponibile l'informazione che consente di individuare l'emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili. Si è osservato un complessivo incremento nell'utilizzo di tale metodica dal 2003 (35,9%) al 2010 (66,1%), parallelamente ad un decremento dell'utilizzo dell'emodialisi in acetato o in bicarbonato passato dal 42,7% del 2003 al 7,6% del 2010 (**figura 45**). L'andamento dell'utilizzo dell'emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili è in parte attribuibile al corrispondente andamento dell'utilizzo del polisulfone come membrana per l'emodialisi.

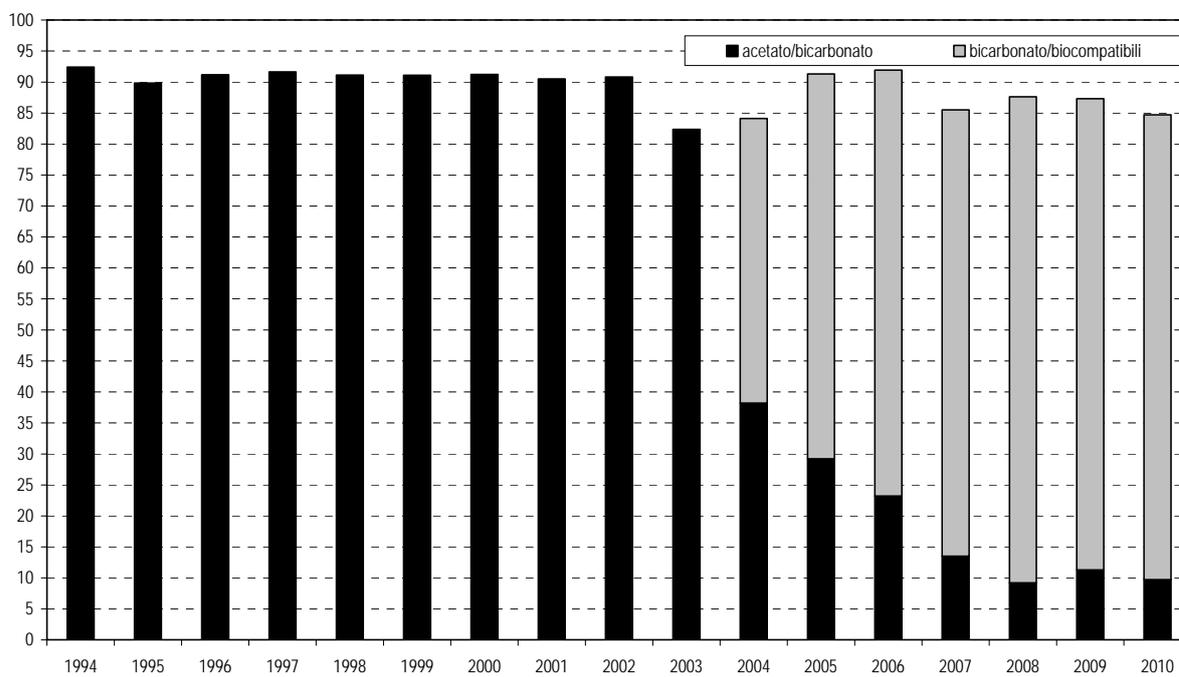
Fra gli incidenti, nel 2010 l'emodialisi bicarbonato era complessivamente utilizzata dall'84,7% dei pazienti. L'utilizzo di tale metodica dialitica è stato stabile dal 1994 al 2006 (valore medio intorno al 91%), con l'eccezione del calo registrato nel biennio 2003-2004 (valore medio intorno all'83%). Nel periodo 2007-2010 il valore medio si è stabilizzato intorno all'86% (**figura 46**).

Figura 45. Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2010. Prevalenti. *



* Dal 31-12-2003 è disponibile il dato che consente di identificare l'emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili

Figura 46. Emodialisi bicarbonato. Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno. *



* Dal 31-12-2003 è disponibile il dato che consente di identificare l'emodialisi in bicarbonato e membrane molto biocompatibili

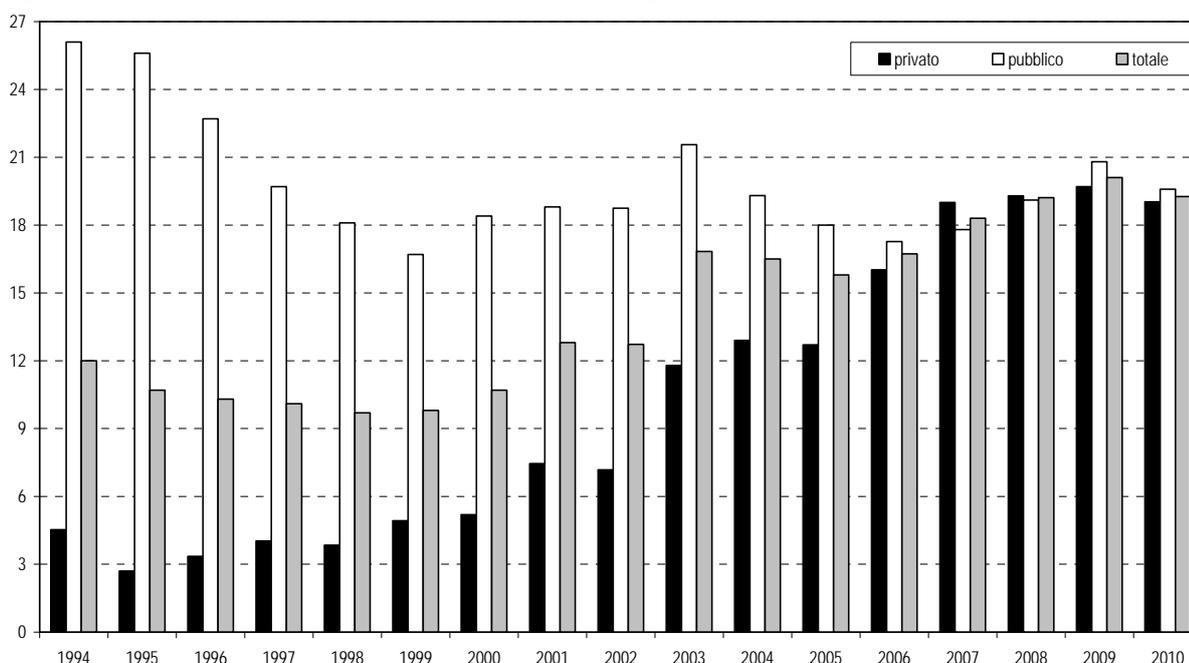
Metodiche convettive

L'utilizzo delle tecniche dialitiche convettive ha avuto un andamento sostanzialmente complementare a quello dell'emodialisi bicarbonato nel periodo 1994-2010: riduzione di oltre il 2% dal 1994 al 1999, seguito da un incremento sia pure con andamento variabile fino al 2009, quando la percentuale di trattamenti convettivi ha raggiunto il valore massimo (20,1%) del periodo considerato. Nel 2010 si è osservata una diminuzione dell'offerta complessiva di tale metodica dialitica (19,3%).

L'andamento è diverso se si analizza il dato per le diverse tipologie amministrative dei centri dialisi (figura 47). Nei centri pubblici, l'utilizzo di metodiche convettive, dopo un decremento complessivo dal 1994 (26,1%) al 1999 (16,7%), ha avuto un incremento fino al 2003 (21,6%); successivamente vi è stato un decremento fino al 2006 (17,3%) e poi un incremento fino al 20,8% del 2009; nel 2010 la percentuale è scesa al 19,6%. Nei centri privati si è registrato un progressivo, sia pur incostante, incremento dal 1994 (4,5%) al 2009 (19,7%), con un calo nel 2010 (19,0%).

Dopo che nel 2007 e 2008 la percentuale di utilizzo delle metodiche convettive era risultata essere lievemente più elevata nei centri privati rispetto a quelli pubblici, dal 2009 i centri pubblici sono tornati ad erogare trattamenti convettivi con frequenza lievemente più elevata dei centri privati.

Figura 47. Utilizzo delle metodiche convettive per tipologia del centro. Anni 1994-2010. Prevalenti.



Dialisi Peritoneale

Nelle figure 48-49 viene mostrato l'andamento temporale dell'offerta di peritoneale, rispettivamente per i prevalenti e per gli incidenti. Nei grafici le frequenze sono calcolate su due denominatori differenti: il primo si riferisce al totale delle persone in dialisi, il secondo solo a quelle in carico ai centri pubblici (il trattamento peritoneale può essere offerto solo dalle strutture pubbliche).

Complessivamente, l'utilizzo della dialisi peritoneale tra i prevalenti, dopo l'incremento registrato dal 1999 (3,1%) al 2004 (6,3%), si era mantenuto sostanzialmente stabile intorno al 6% fino al 2009. Nel 2010 ha raggiunto il valore del 7,0%, il più elevato nell'intero periodo 1994-2010. Risultati analoghi si sono osservati considerando solo i centri pubblici, nei quali l'offerta di dialisi peritoneale ha raggiunto l'11,8%, percentuale più elevata dell'intero periodo 1994-2010.

In prima ipotesi, l'incremento dell'offerta della dialisi peritoneale tra i prevalenti del 2010 può essere ascritto all'aumento del 2% rispetto al 2009 registrato tra i nuovi ingressi in dialisi.

Tra gli incidenti, la frequenza dell'offerta della dialisi peritoneale ha presentato un andamento non costante negli anni 1994-2003, quando ha raggiunto il valore del 10,0%. La percentuale è scesa negli anni successivi fino a 6,2% del 2006, per poi aumentare dal 2007 al 2010 quando ha raggiunto il 10,6%. L'andamento è stato simile considerando solo i centri pubblici: nel 2010 la percentuale ha raggiunto il 17,1%.

Figura 48. Dialisi peritoneale (%). Anni 1994-2010. Prevalenti.

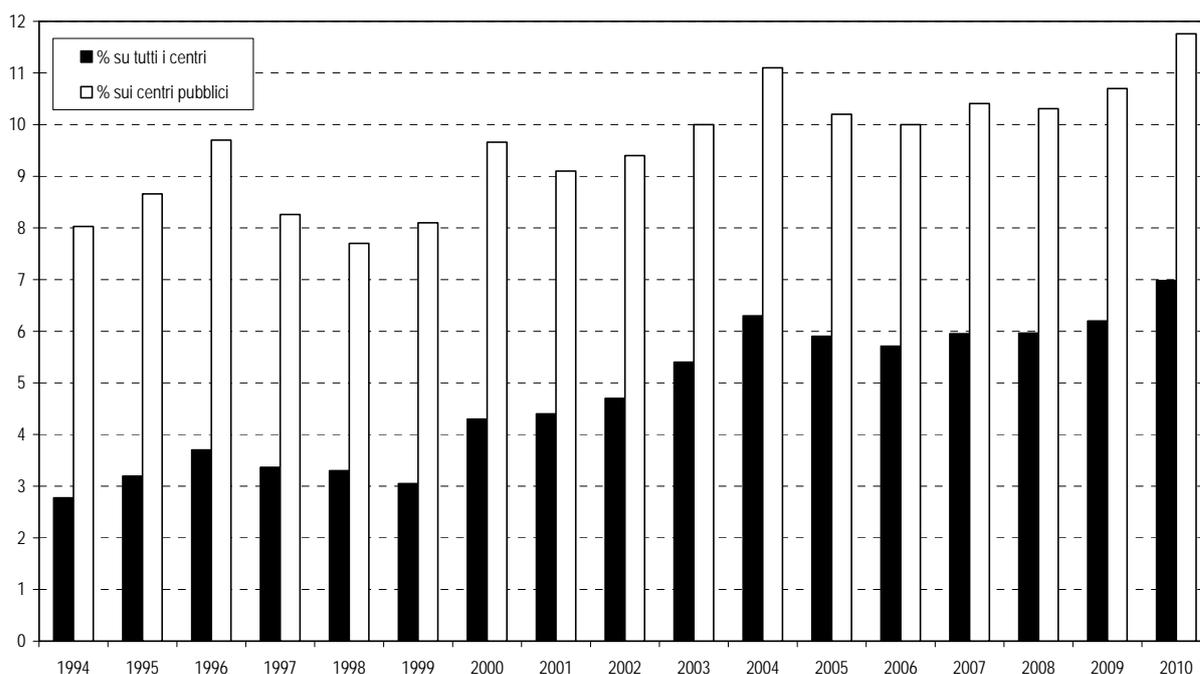
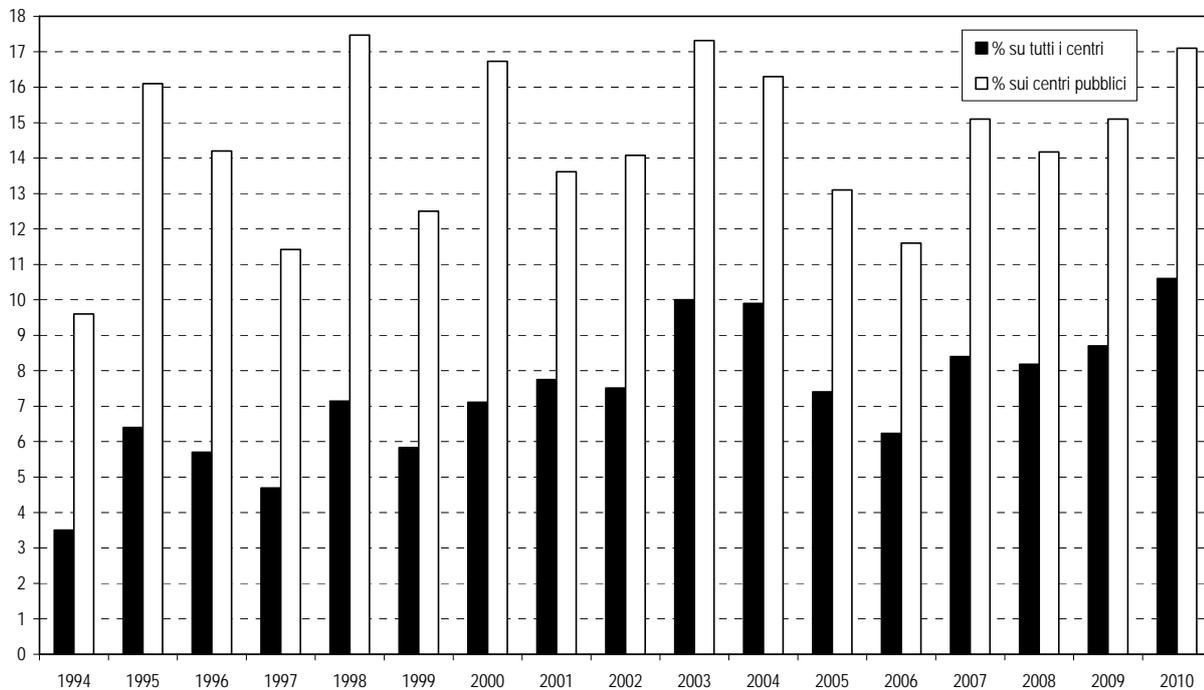


Figura 49. Dialisi peritoneale (%). Anni 1994-2010. Incidenti nell'anno.



Nelle figure 50-51 è mostrata la frequenza di persone in peritoneale per ASL di residenza. Le ASL di Latina (13,5%) e Rieti (10,8%), hanno avuto la proporzione più elevata di persone in dialisi peritoneale, mentre la Roma F (3,9%) e Viterbo (1,6%) quella più bassa. Tra i nuovi ingressi in dialisi l'offerta di dialisi peritoneale più elevata si è registrata nelle ASL Roma D (17,3%) e Latina (14,3%), quelle più basse a Viterbo B (2,0%), ASL che non offre la dialisi peritoneale come possibile trattamento dell'insufficienza renale cronica terminale.

Figura 50. Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Prevalenti al 31.12.2010.

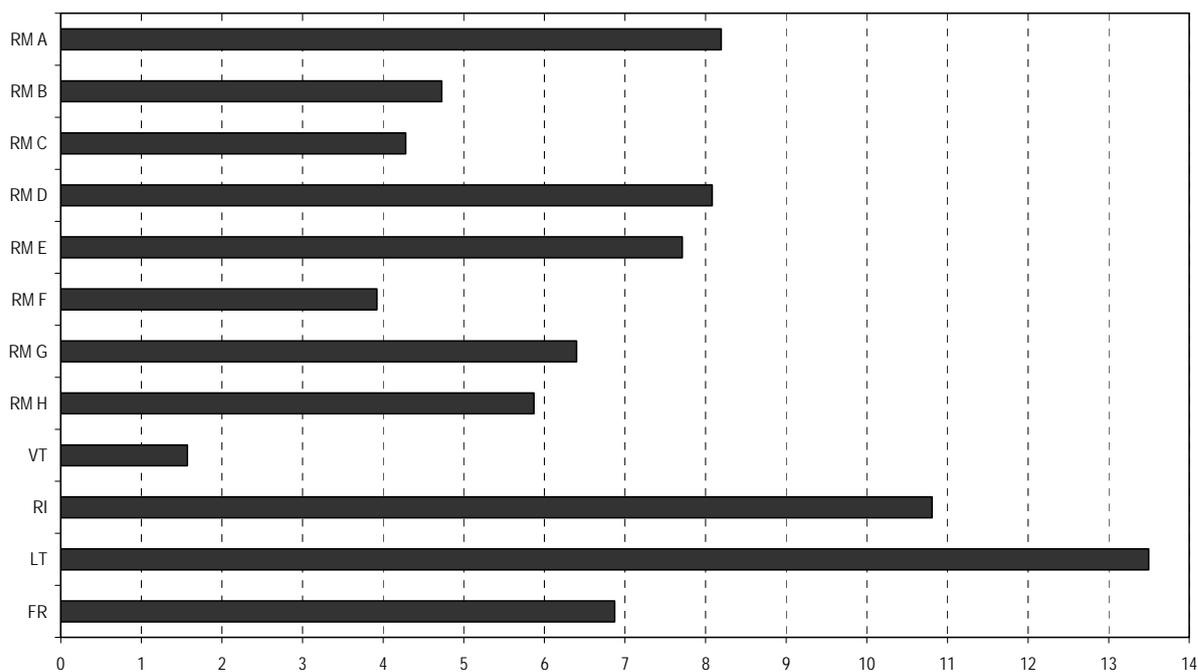
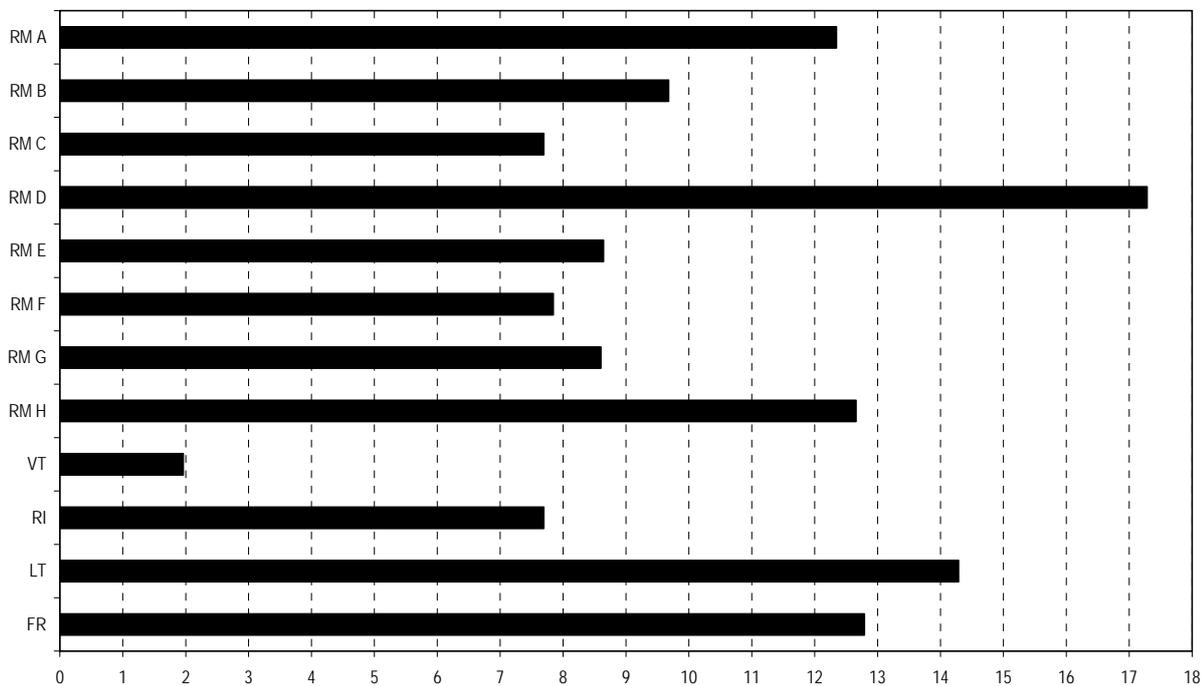


Figura 51. Dialisi peritoneale per ASL di residenza (%). Incidenti nell'anno.



Accesso vascolare

Nel 2010 gli accessi vascolari più frequentemente in uso fra i prevalenti sono stati la prima fistola artero-venosa distale all'arto superiore (53,8%), la fistola artero-venosa successiva per revisione o riconfezionamento (15,7%) e la fistola artero-venosa dell'arto superiore prossimale (9,9%). Complessivamente il 79,5% dei dializzati aveva una fistola nativa come accesso vascolare, ed il 18,7% un catetere. La prima fistola artero-venosa distale all'arto superiore è stato il primo tipo di accesso vascolare nel 44,4% dei nuovi ingressi in dialisi. Rispetto ai prevalenti, gli incidenti avevano una minore percentuale di fistole native (51,3%) ed una più elevata frequenza di cateteri (48,0%) (tabella 52). Si sottolinea che i dati sugli incidenti fanno riferimento all'informazione raccolta al momento del primo ingresso in dialisi ambulatoriale cronica.

Da rilevare che, a partire dal 2001 fino al 2010, si è registrato ogni anno un decremento della percentuale di fistole native tra i prevalenti: 91,9%, 90,6%, 89,6%, 88,5%, 86,9%, 86,1%, 85,1%, 83,8%, 81,1%, 79,5%. Nell'arco dei nove anni considerati complessivamente la riduzione è stata del 13,5%. Negli anni 2001-2010, la prevalenza di cateteri è più che raddoppiata, facendo registrare le seguenti percentuali: 6,2%, 7,0%; 7,8%, 9,3%, 10,4%, 11,5%, 12,7%, 14,4%, 17,0%, 18,7%, rispettivamente (figura 53).

Tra gli incidenti, a partire dal 2002 fino al 2010, si è registrato una complessiva riduzione della percentuale di fistole native: 76,0%, 71,8%, 77,4%, 72,4%, 61,8%, 69,3%, 59,5%, 53,1%, 51,3%, nei nove anni del periodo considerato. L'incremento complessivo della percentuale di cateteri tra i nuovi ingressi in dialisi è stato sostanzialmente complementare: 23,4%; 25,6%; 21,5%; 26,7%, 37,4%; 29,9%; 39,1%; 46,3%, 48,0%, dal 2002 al 2010, rispettivamente (figura 54).

Interessante notare che, tra i prevalenti, il rapporto tra persone in dialisi con fistole native e con cateteri è diminuito da 14,8 nel 2001 a 4,3 nel 2010. Tra gli incidenti il rapporto tra fistole native e cateteri è passato da 3,2 nel 2001 a 1,1 nel 2010.

Nella tabella 55 viene riportata la distribuzione dei diversi tipi di accesso vascolare tra i prevalenti, per età all'inizio della dialisi, anzianità dialitica, nefropatia e diabete.

Tra le persone con età all'ingresso inferiore a 65 anni, rispetto alle classi di età superiore, la frequenza di prima fistola artero-venosa distale è lievemente più bassa (53,1% vs. 54,5%); mentre è decisamente più bassa la frequenza di catetere venoso tunnellizzato tra i più giovani (10,2% vs. 16,8%). La frequenza di prima fistola artero-venosa distale si incrementa all'aumentare dell'anzianità dialitica fino a 4 anni, per poi diminuire quando l'anzianità dialitica supera i 4 anni. Tra le persone con nefropatia diabetica, rispetto alle altre nefropatie di base, si osserva una maggior frequenza sia di prima fistola artero-venosa distale (57,3% vs. 53,0%), sia di cateteri venosi tunnellizzati o temporanei (20,8% vs. 18,3%). Tra le persone con diabete (nefropatia di base e/o comorbidità) si osserva una maggiore frequenza di prima fistola artero-venosa distale (57,5% vs. 52,5%) e di cateteri venosi tunnellizzati o temporanei (21,5% vs. 17,7%).

Tabella 52. Tipo di accesso vascolare. Anno 2010.

Accesso Vascolare	prevalenti 31.12.2010		incidenti nell'anno	
	N.	%	N.	%
Prima fistola artero venosa all'arto superiore, distale	2295	53,8	377	44,4
Fistola artero venosa successiva all'arto superiore, distale	671	15,7	26	3,1
Fistola artero venosa prossimale all'arto superiore	423	9,9	33	3,9
Fistola artero venosa protesica all'arto superiore	71	1,7	4	0,5
Catetere venoso temporaneo	187	4,4	165	19,4
Catetere venoso tunnellizzato	612	14,3	243	28,6
Altro	6	0,1	2	0,2
Totale	4265	100,0	850	100,0

Figura 53. Tipo di accesso vascolare. Anni 2001-2010. Prevalenti.

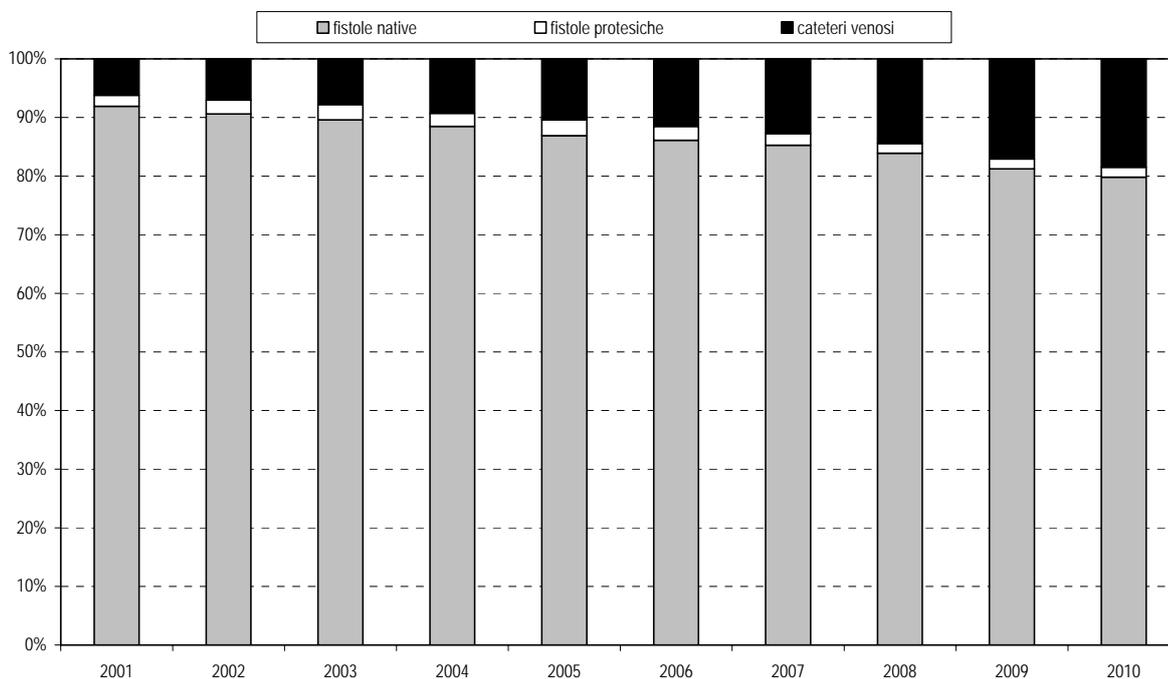


Figura 54. Tipo di accesso vascolare. Anni 2002-2010. Incidenti nell'anno.

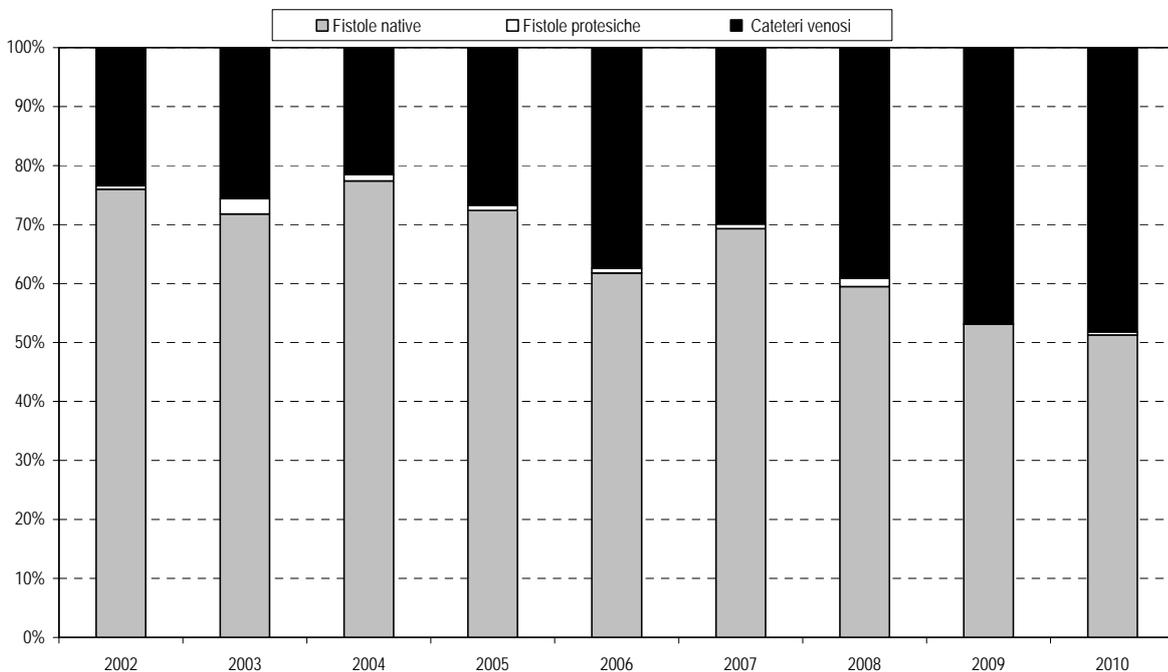


Tabella 55. Accesso Vascolare per età all'inizio della dialisi, anzianità dialitica, nefropatia e diabete. Prevalenti al 31.12.2010.

Tipo di accesso vascolare*	FAV distale (prima)		FAV distale (ripetuta)		FAV prossimale		FAV protesica		CV temporaneo		CV tunnelizzato		Altro		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
Età all'ingresso in dialisi (anni)																
0-34	164	46,2	88	24,8	54	15,2	10	2,8	6	1,7	33	9,3	0	0,0	355	
35-54	484	53,8	164	18,2	94	10,5	26	2,9	34	3,8	96	10,7	1	0,1	899	
55-64	472	55,1	162	18,9	80	9,3	16	1,9	32	3,7	93	10,9	2	0,2	857	
65-74	677	57,2	161	13,6	123	10,4	15	1,3	54	4,6	151	12,8	2	0,2	1183	
>=75	498	51,3	96	9,9	72	7,4	4	0,4	61	6,3	239	24,6	1	0,1	971	
Anzianità dialitica																
<1	379	49,0	37	4,8	36	4,7	3	0,4	104	13,4	213	27,5	2	0,3	774	
1-2	654	60,7	101	9,4	69	6,4	8	0,7	58	5,4	186	17,3	1	0,1	1077	
3-4	446	62,3	99	13,8	65	9,1	10	1,4	17	2,4	79	11,0	0	0,0	716	
5-9	511	57,8	180	20,4	103	11,7	25	2,8	3	0,3	60	6,8	2	0,2	884	
>=10	305	37,5	254	31,2	150	18,4	25	3,1	5	0,6	74	9,1	1	0,1	814	
Nefropatia																
Diabetica	455	57,3	90	11,3	74	9,3	9	1,1	33	4,2	132	16,6	1	0,1	794	
Altre nefropatie	1391	53,0	456	17,4	276	10,5	47	1,8	109	4,2	342	13,0	4	0,2	2625	
Ad eziologia incerta	449	53,1	125	14,8	73	8,6	15	1,8	45	5,3	138	16,3	1	0,1	846	
Presenza Diabete																
Si	635	57,5	119	10,8	97	8,8	13	1,2	54	4,9	184	16,7	3	0,3	1105	
No	1660	52,5	552	17,5	326	10,3	58	1,8	133	4,2	428	13,5	6	0,2	3163	
Totale	2295	53,8	671	15,7	423	9,9	71	1,7	187	4,4	612	14,3	6	0,1	4265	

* FAV=fistola artero-venosa; CV=catertere venoso;

Variabili di laboratorio

Nella **tabella 56** sono riportati i principali dati di laboratorio per gli incidenti negli anni 1995-2010.

Nel periodo considerato, si è osservata una diminuzione dei valori medi dell'ematocrito e della creatininemia registrati al momento dell'accesso in dialisi. I valori di emoglobina e paratormone sono raccolti dal 1 gennaio 2004. Va sottolineato che ogni considerazione sugli andamenti temporali dei valori dei principali dati di laboratorio è condizionata dal peso considerevole delle informazioni mancanti, prima dell'introduzione del programma di inserimento dati informatizzato il 1 gennaio 2004.

Nella **tabella 57** sono riportati i principali dati di laboratorio per i prevalentemente 2010. Va precisato, che l'informazione sul Kt/V non viene raccolta direttamente, ma il valore è stato calcolato tenendo conto dei valori di azotemia pre-dialisi e post-dialisi, esclusivamente per le persone in emodialisi tri-settimanale, Per tutti i parametri considerati i valori medi e mediani sono sostanzialmente sovrapponibili a quelli registrati nel corso del 2009.

Tabella 56. Variabili di laboratorio (%). Anni 1995-2010. Incidenti nell'anno.

	Ematocrito (%)	Emoglobina (mg/dl)	Albuminemia (gr/dl)	Creatininemia (mg/dl)	Calcemia (mg/dl)	Fosforemia (mg/dl)	Paratormone (pg / ml)
	Media (DS)	Media (DS)	Media (DS)	Media (DS)	Media (DS)	Media (DS)	Media (DS)
1995	27,0 (4,7)	-	4,1 (1,0)	8,6 (2,6)	9,0 (1,0)	5,2 (1,5)	-
1996	27,7 (4,6)	-	4,0 (1,0)	8,8 (2,6)	9,0 (0,9)	5,2 (1,4)	-
1997	28,4 (4,6)	-	4,0 (0,9)	8,6 (2,4)	9,0 (1,0)	5,2 (1,5)	-
1998	28,7 (4,6)	-	3,9 (0,8)	8,5 (2,4)	9,0 (0,9)	5,1 (1,5)	-
1999	29,2 (4,6)	-	3,8 (0,7)	8,4 (2,6)	8,9 (1,1)	5,2 (1,6)	-
2000	30,1 (4,7)	-	3,8 (0,8)	8,3 (2,4)	9,0 (0,9)	5,2 (1,4)	-
2001	30,8 (4,9)	-	3,8 (0,8)	8,2 (2,6)	9,0 (1,0)	5,2 (1,4)	-
2002	31,0 (4,6)	-	3,7 (0,7)	7,8 (2,3)	8,9 (0,8)	5,0 (1,4)	-
2003	31,0 (4,8)	-	3,6 (0,5)	7,5 (2,3)	8,8 (1,0)	5,1 (1,4)	-
2004	33,4 (4,7)	11,0 (1,5)	3,7 (0,6)	8,1 (2,7)	8,9 (0,9)	5,0 (1,4)	288 (451)
2005	31,1 (4,9)	10,2 (1,5)	3,6 (0,6)	7,3 (2,3)	8,8 (0,9)	5,0 (1,5)	283 (327)
2006	31,6 (4,7)	10,4 (1,5)	3,6 (0,5)	7,3 (2,7)	8,8 (0,8)	5,0 (1,5)	260 (236)
2007	33,9 (4,4)	11,1 (1,4)	3,8 (0,5)	7,8 (2,6)	8,9 (0,8)	5,0 (1,4)	253 (214)
2008	32,9 (4,6)	10,9 (1,5)	3,8 (0,5)	7,5 (2,5)	8,8 (0,8)	5,0 (1,4)	263 (302)
2009	31,4 (4,4)	10,3 (1,4)	3,9 (0,6)	6,9 (2,3)	8,7 (0,8)	5,0 (1,4)	260 (267)
2010	32,0 (4,5)	10,5 (1,4)	3,7 (0,5)	6,8 (2,4)	8,7 (0,8)	5,1 (1,5)	276 (274)

Tabella 57. Variabili di laboratorio. Prevalenti al 31.12.2010.

	Media (DS)	Mediana (RIQ)
Ematocrito (%)	34,5 (4,2)	35,0 (32,0 - 37,0)
Emoglobina (mg/dl)	11,3 (1,3)	11,3 (10,6 - 12,1)
Albuminemia (gr/dl)	3,9 (0,5)	3,9 (3,6 - 4,1)
Creatinina (mg / dl)	8,9 (2,7)	8,8 (7,0 - 10,6)
Calcemia (mg / dl)	8,9 (0,7)	9,0 (8,5 - 9,4)
Fosforemia (mg / dl)	5,0 (1,4)	4,9 (4,0 - 5,8)
Kt/V *	1,36 (0,32)	1,35 (1,17 - 1,55)
Paratormone (pg / ml)	316 (316)	231 (134 - 390)

* Il Kt/V è stato calcolato solo per i 4181 soggetti in HD con frequenza almeno trisettimanale, utilizzando la formula: $[1,16 \cdot \ln(\text{azotemia predialisi}/\text{azotemia postdialisi})]$. Abbiamo ricavato il dato sull'azotemia, quando assente, da quello del BUN utilizzando la formula: $(\text{Azotemia} = 2,14 \cdot \text{BUN})$. Non sono stati considerati 59 soggetti con valori di azotemia e/o BUN sconosciuti.

Terapie farmacologiche

La **tabella 58** presenta la distribuzione di frequenza delle terapie farmacologiche assunte abitualmente dalle persone in dialisi. I farmaci utilizzati da almeno la metà delle persone in dialisi sono stati l'eritropoietina (84,9% dei prevalenti), gli inibitori dei recettori H2 o l'Omeprazolo (74,0%), la vitamina D (57,1%), il ferro per uso endovenoso (55,5%), gli antiaggreganti piastrinici (50,4%). Tutti i soggetti assumevano almeno una terapia.

Tra i nuovi ingressi in dialisi nel 2010, l'83,0% dei pazienti assumeva eritropoietina (dato non in tabella).

Da rilevare che, nonostante gli operatori dei centri dialisi abbiano la possibilità di scegliere tra 35 differenti tipologie di farmaci abitualmente assunti, nel 2010 per il 49,3% dei soggetti veniva segnalata la voce "altra terapia", in lieve calo rispetto al 2009 (51,7%).

Tabella 58. Terapie farmacologiche abituali. Prevalenti al 31.12.2010.

Terapia	N. *	%
Eritropoietina	3848	83,9
Inibitori dei recettori H2 o Omeprazolo	3394	74,0
Vitamina D	2616	57,1
Ferro per uso endovenoso	2544	55,5
Antiaggreganti piastrinici	2313	50,4
Sevelamer H Cl	2010	43,8
Folati	1932	42,1
Resine a scambio cationico (Kayexalate)	1742	38,0
Calcioantagonisti	1645	35,9
Diuretici	1398	30,5
Carnitina	1397	30,5
Beta bloccanti	1284	28,0
Calcio carbonato	1270	27,7
Allopurinolo	1259	27,5
Statine	1189	25,9
Ace inibitori	1128	24,6
Vitamina B12	1017	22,2
Idrossido di alluminio	930	20,3
Alfa bloccanti	775	16,9
Sartani	772	16,8
Insulina	759	16,6
Coronarodilatatori	615	13,4
Antiarritmici	398	8,7
Vitamina B6	388	8,5
Ormoni tiroidei	385	8,4
Anticoagulanti orali	337	7,4
Vasodilatatori	270	5,9
Calcio acetato	242	5,3
Ipoglicemizzanti orali	188	4,1
Ferro per uso orale	136	3,0
Digitalici	123	2,7
Immunosoppressori	98	2,1
Antivirali	31	0,7
Antiblastici	14	0,3
Altra terapia	2261	49,3

* Per ciascun farmaco è riportato il numero di persone che lo assume; la somma è superiore al totale dei soggetti in quanto ogni persona può assumere più farmaci.

Presa in carico in fase pre-dialitica

L'informazione sulla presa in carico in fase pre-dialitica, vale a dire sull'eventuale tardivo riferimento al nefrologo, è stata ottenuta chiedendo se una persona era stata o meno seguita in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi. L'informazione è disponibile dal 2002 ed è stata analizzata per tutti gli incidenti degli anni 2002-2010.

La percentuale dei nuovi ingressi in dialisi seguiti da un nefrologo nei sei mesi precedenti l'inizio della dialisi è rimasta stabile nel periodo considerato (complessivamente 79,6%).

Nelle **tabelle 59-61** sono riportati per il periodo 2002-2010 i dati relativi alle caratteristiche socio-demografiche, assistenziali e cliniche, rispettivamente per le persone seguite o non seguite in ambiente nefro-dialitico.

Non si sono riscontrate differenze significative relativamente alla tipologia del centro e alla presenza di diabete. Rispetto ai non seguiti, le persone prese in carico da un nefrologo erano più frequentemente donne ($p=0,01$), avevano come titolo di studio un diploma o una laurea ($p=0,01$), erano in dialisi peritoneale ($p<0,01$), avevano come accesso vascolare una fistola nativa e non un catetere ($p<0,01$), erano vaccinate per epatite B se suscettibili all'infezione ($p<0,01$), avevano una nefropatia di base diagnosticata ($p<0,01$), erano diabetici ($p=0,02$). Tra i seguiti, rispetto ai non seguiti, si sono osservati valori medi all'ingresso significativamente più elevati per ematocrito, emoglobinemica, calcemia, albuminemia, paratormone e più bassi per creatininemia e pressione diastolica. Tuttavia, una differenza statisticamente significativa osservata tra i valori medi di seguiti e non seguiti per tali parametri, non necessariamente riflette una significativa differenza clinica tra i due gruppi. Infatti, una minima differenza dei valori tra i due gruppi può risultare statisticamente significativa solo per effetto della grande numerosità delle coorte.

Nel complesso, le persone che hanno iniziato la dialisi cronica dopo essere state seguite per almeno 6 mesi da un nefrologo presentano condizioni migliori rispetto a chi non ha avuto un'adeguata assistenza pre-dialitica. Le persone non seguite in molti casi iniziano la dialisi come acuti, probabilmente senza essere a conoscenza della propria insufficienza renale il che spiega, ad esempio, le differenze nella tipologia di primo accesso vascolare e di frequenza nella vaccinazione per epatite B.

Tabella 59. Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche socio-demografiche. Coorte 2002-2010.

	seguito		non seguito		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Sesso						
maschi	3863	62,6	1045	66,0	4908	63,3
femmine	2311	37,4	538	34,0	2849	36,7
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0
Età all'ingresso						
media (DS)	66,3 (15,3)		65,3 (16,4)		66,0 (15,5)	
Titolo di studio	n.	%	n.	%	n.	%
Fino a media inferiore	4214	68,3	1138	71,9	5352	69,0
Diploma / laurea	1960	31,7	445	28,1	2405	31,0
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0

Tabella 60. Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche assistenziali. Coorte 2002-2010.

Tipologia del centro	seguito		non seguito		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Pubblico	3478	56,3	926	58,5	4404	56,8
Privato	2643	42,8	644	40,7	3287	42,4
Sconosciuto	53	0,9	13	0,8	66	0,9
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0
Tipo di dialisi	n.	%	n.	%	n.	%
Emodialisi	5595	90,6	1498	94,6	7093	91,4
Peritoneale	579	9,4	85	5,4	664	8,6
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0
Tipo di accesso vascolare	n.	%	n.	%	n.	%
Fistola nativa	3971	71,0	714	47,7	4685	66,1
Catetere	1562	27,9	773	51,6	2335	32,9
altro	62	1,1	11	0,7	73	1,0
Totale	5595	100,0	1498	100,0	7093	100,0
Vaccinazione per Epatite B tra i suscettibili all'infezione	n.	%	n.	%	n.	%
Effettuata	1662	61,4	332	42,7	1994	57,2
Non effettuata	1043	38,6	446	57,3	1489	42,8
Totale	2705	100,0	778	100,0	3483	100,0

Tabella 61. Persone seguite in ambiente nefro-dialitico nei sei mesi precedenti l'ingresso in dialisi, per caratteristiche cliniche. Coorte 2002-2010.

	seguito		non seguito		Totale	
	n.	%	n.	%	n.	%
Nefropatia di base						
Non diagnosticata	1351	21,9	439	27,7	1790	23,1
Diagnosticata	4823	78,1	1144	72,3	5967	76,9
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0
Diabete	n.	%	n.	%	n.	%
No	4374	70,8	1165	73,6	5539	71,4
Sì	1800	29,2	418	26,4	2218	28,6
Totale	6174	100,0	1583	100,0	7757	100,0
	n.	media (DS)	n.	media (DS)	n.	media (DS)
Diastolica (mm Hg)	6164	77,8 (9,9)	1575	78,3 (10,9)	7739	77,9 (10,2)
Sistolica (mm Hg)	6164	138,4 (18,6)	1575	138,2 (20,5)	7739	138,4(19,0)
Ematocrito (%)	6159	32,3 (4,7)	1577	30,9 (4,7)	7736	32,0 (4,7)
Emoglobinemia (mg/dl)	4928	10,7 (1,5)	1235	10,2 (1,6)	6163	10,6 (1,5)
Calcemia (mg / dl)	6171	8,8 (0,9)	1582	8,7 (0,9)	7753	8,8 (0,9)
Fosforemia (mg / dl)	6169	5,0 (1,4)	1581	5,1 (1,5)	7750	5,0 (1,4)
Albuminemia (gr / dl)	6125	3,7 (0,6)	1564	3,6 (0,6)	7689	3,7 (0,6)
Creatininemia (mg / dl)	6172	7,3 (2,4)	1582	7,6 (2,7)	7754	7,4 (2,4)
Paratormone (pg / ml)	3843	275 (320)	908	249 (249)	4751	270 (307)

Idoneità al trapianto

Nella **tabella 62** sono presentati i dati sull'idoneità al trapianto dei prevalenti al 31.12.2010, per classe di età e tipologia del centro dialisi. I dati sono il risultato dell'integrazione delle informazioni fornite dai centri dialisi al Registro Regionale Dialisi e Trapianti Lazio con quelle fornite dal Centro Regionale Trapianti Lazio.

Tenendo conto di tali informazioni, nel complesso le persone considerate idonee al trapianto erano il 12,2%, con una frequenza più elevata tra i presenti nei centri pubblici rispetto ai centri privati (14,3% vs. 9,2%). Considerando le singole classi di età, si conferma la maggior frequenza di idonei tra gli assistiti presso centri pubblici.

Il 63,2% dei pazienti in dialisi è stato giudicato non idoneo al trapianto, percentuale inferiore a quella del 2009 (67,0%). Come atteso, la proporzione di non idonei aumenta con l'età dei pazienti, raggiungendo l'83,0% tra le persone con più di 64 anni. La frequenza di non idonei era più elevata tra i pazienti in carico presso centri privati, per tutte le classi di età, tranne che quella 35-44 anni. Nel complesso il 71,1% di pazienti presenti in centri privati è stato giudicato non idoneo, a fronte di un 57,9% osservato nei centri pubblici.

La percentuale complessiva di prevalenti non ancora valutata per l'idoneità al trapianto è stata pari al 24,5%, in aumento rispetto al 2007 (17,7%), al 2008 (21,5%) e al 2009 (22,1%), nonostante l'aggiornamento dei dati da parte del Centro Regionale Trapianti Lazio. La percentuale di persone in attesa di valutazione era più elevata se in carico presso centri pubblici piuttosto che privati (27,8% vs. 19,7%). La percentuale era più elevata nei centri pubblici per tutte le classi di età, tranne che per quelle centrali (18-54 anni).

In media le persone in attesa di valutazione avevano un'anzianità dialitica di 53 mesi (DS 76), con un tempo mediano di 23 mesi (RIQ 9-57). Nei centri pubblici l'anzianità dialitica media era di 55 mesi (DS 79), con un tempo mediano di 23 mesi (RIQ 9-61); nei centri privati l'anzianità dialitica media era di 49 mesi (DS 68), con un tempo mediano di 23 mesi (RIQ 9-54). Le differenze tra le due tipologie di centro non sono risultate essere statisticamente significative ($p=0,24$).

Nella **tabella 63** sono presentate le cause di non idoneità al trapianto per tipologia di centro. Da rilevare che età avanzata e condizioni generali scadute, principale causa di non idoneità al trapianto, erano segnalate più frequentemente tra le persone seguite da centri pubblici che privati (49,8% vs. 45,6%). Non si sono osservate differenze tra centri pubblici e privati rispetto alla presenza di un importante motivo clinico per il giudizio di non idoneità (34,0% vs. 34,2%). Motivazioni legate al rifiuto e alla non "compliance" del paziente erano più frequentemente segnalate dai centri privati rispetto ai pubblici (13,7% vs. 12,0%).

Nel 2010 il 96,3% delle persone giudicate idonee per il trapianto renale era già iscritto in una lista d'attesa; il 93,7% delle persone era iscritto nel Lazio, comprendendo anche una quota del 25,4% che dichiarava di essere iscritto anche in una lista di un'altra regione. Non si sono osservate differenze relativamente alla percentuale di idonei iscritti in lista (95,9% vs. 97,1%) e agli iscritti presso un centro del Lazio (94,1% vs. 92,8%) tra pazienti seguiti presso centri dialisi pubblici e privati (**tabella 64**).

Si sono osservate differenze rispetto all'iscrizione in lista dei pazienti giudicati idonei per ASL di dialisi; si è passati dal 100% raggiunto per i pazienti in dialisi in centri delle ASL della Roma F, Rieti e Frosinone ad un minimo del 90,4% nella ASL Roma H e del 88,0% nella ASL di Latina. Si sono osservate differenze rispetto all'iscrizione in lista dei pazienti giudicati idonei per ASL di residenza; si è passati dal 100% raggiunto per i pazienti residenti nelle ASL Roma E e Rieti ad un minimo del 90,3% nella ASL Roma H e del 88,7% nella ASL di Latina. (**tabella 65**).

Tabella 62. Idoneità al trapianto per classe di età e tipologia del centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

	Centri dialisi pubblici										
	Idoneo			Non idoneo			In attesa di valutazione			Totale	
Classe di età	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna
< 18	5	1,3	50,0	0	0,0	0,0	5	0,7	50,0	10	0,4
18-34	39	10,0	42,9	8	0,5	8,8	44	5,8	48,4	91	3,3
35-44	72	18,5	44,2	25	1,6	15,3	66	8,7	40,5	163	6,0
45-54	127	32,6	37,9	71	4,5	21,2	137	18,1	40,9	335	12,3
55-64	108	27,8	21,5	186	11,8	37,1	208	27,4	41,4	502	18,4
≥ 64	38	9,8	2,3	1285	81,6	79,3	298	39,3	18,4	1621	59,6
Totale	389	100	14,3	1575	100	57,9	758	100	27,8	2722	100
	Centri dialisi privati										
	Idoneo			Non idoneo			In attesa di valutazione			Totale	
Classe di età	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna	% riga	N.	% colonna
< 18	0	0,0	0,0	2	0,2	100,0	0	0,0	0,0	2	0,1
18-34	12	7,0	40,0	3	0,2	10,0	15	4,1	50,0	30	1,6
35-44	25	14,5	30,1	17	1,3	20,5	41	11,2	49,4	83	4,5
45-54	60	34,9	31,7	51	3,9	27,0	78	21,3	41,3	189	10,1
55-64	54	31,4	18,9	130	9,8	45,6	101	27,5	35,4	285	15,3
≥ 64	21	12,2	1,6	1121	84,7	88,0	132	36,0	10,4	1274	68,4
Totale	172	100	9,2	1324	100	71,1	367	100	19,7	1863	100

Tabella 63. Motivo di non idoneità al trapianto per tipologia del centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Motivo non idoneità	centri dialisi pubblici		centri dialisi privati		Totale	
	N.	%	N.	%	N.	%
Età avanzata / condizioni generali scadute	785	49,8	604	45,6	1389	47,9
Malattia cardio-cerebro-vascolare	339	21,5	285	21,5	624	21,5
Rifiuto del paziente / mancata compliance	189	12,0	181	13,7	370	12,8
Neoplasia	119	7,6	91	6,9	210	7,2
Psicosi grave / Demenza	27	1,7	43	3,2	70	2,4
Malattia infettiva importante	24	1,5	22	1,7	46	1,6
Diabete / Obesità grave	26	1,7	15	1,1	41	1,4
Altro	34	2,2	46	3,5	80	2,8
Sconosciuto	32	2,0	37	2,8	69	2,4
Totale	1575	100	1324	100	2899	100

Tabella 64. Iscrizione in lista d'attesa per il trapianto per tipologia del centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

	centri dialisi pubblici		centri dialisi privati		Totale	
	N.	%	N.	%	N.	%
Iscrizione						
Si	373	95,9	167	97,1	540	96,3
No	16	4,1	5	2,9	21	3,7
Totale	389	100	172	100	561	100
Luogo						
Lazio	261	70,0	108	64,7	369	68,3
fuori Lazio	22	5,9	12	7,2	34	6,3
Lazio e fuori Lazio	90	24,1	47	28,1	137	25,4
Totale	373	100	167	100	540	100

Tabella 65. Persone in dialisi idonee al trapianto iscritte in lista, per ASL di dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

<i>ASL di dialisi</i>	età <65 anni			età >=65 anni			Totale		
	iscritti	idonei	%	iscritti	idonei	%	iscritti	idonei	%
RM A	43	43	100,0	7	8	87,5	50	51	98,0
RM B	58	58	100,0	5	6	83,3	63	64	98,4
RM C	45	46	97,8	3	3	100,0	48	49	98,0
RM D	49	52	94,2	5	5	100,0	54	57	94,7
RM E	90	92	97,8	9	9	100,0	99	101	98,0
RM F	15	15	100,0	2	2	100,0	17	17	100,0
RM G	28	29	96,6	6	6	100,0	34	35	97,1
RM H	45	49	91,8	2	3	66,7	47	52	90,4
Viterbo	19	20	95,0	2	2	100,0	21	22	95,5
Rieti	10	10	100,0	1	1	-	11	11	100,0
Latina	39	44	88,6	5	6	83,3	44	50	88,0
Frosinone	44	44	100,0	8	8	100,0	52	52	100,0
Totale	485	502	96,6	55	59	93,2	540	561	96,3
<i>ASL di residenza</i>	età <65 anni			età >=65 anni			Totale		
	iscritti	idonei	%	iscritti	idonei	%	iscritti	idonei	%
RM A	39	39	100,0	6	7	85,7	45	46	97,8
RM B	80	82	97,6	7	7	100,0	87	89	97,8
RM C	49	49	100,0	5	6	83,3	54	55	98,2
RM D	32	33	97,0	5	5	100,0	37	38	97,4
RM E	46	46	100,0	6	6	100,0	52	52	100,0
RM F	24	25	96,0	3	3	100,0	27	28	96,4
RM G	36	37	97,3	4	4	100,0	40	41	97,6
RM H	52	57	91,2	4	5	80,0	56	62	90,3
Viterbo	20	21	95,2	2	2	100,0	22	23	95,7
Rieti	12	12	100,0	1	1	100,0	13	13	100,0
Latina	42	47	89,4	5	6	83,3	47	53	88,7
Frosinone	48	49	98,0	7	7	100,0	55	56	98,2
fuori Lazio	5	5	100,0	0	0	-	5	5	100,0
Totale	485	502	96,6	55	59	93,2	540	561	96,3

Trapianti

La **tabella 66** riassume le caratteristiche dei 2048 trapianti notificati dal 1.7.1994 al 31.12.2010. Nel periodo considerato il numero di trapianti effettuati tra le persone in dialisi nel Lazio non è stato costante, con un valore medio intorno ai 117 trapianti l'anno.

Nel corso del 2010 sono stati notificati 137 trapianti renali offerti a residenti nel Lazio, con un decremento di 37 trapianti rispetto all'anno 2009 (174).

Il decremento in termini assoluti registrato nel 2010 è attribuibile alla riduzione dell'offerta di trapianti renali effettuati sia presso centri presenti nella regione Lazio (15 trapianti in meno rispetto al 2009), sia presso centri di altre regioni (20 trapianti in meno rispetto al 2009). Il decremento, in termini assoluti, ha riguardato tutte le classi di età, eccetto quella tra 18 e 34 anni (10 trapianti in più rispetto al 2009).

Il decremento di trapianti nella regione Lazio è in linea rispetto al dato nazionale del Centro Nazionale Trapianti, che segnala in Italia nel 2010 una diminuzione del numero di trapianti renali rispetto al 2009 (da 1.650 a 1.512).

Il decremento nel Lazio era atteso, poiché, secondo i dati del Centro Nazionale Trapianti nel 2010 si è verificato un decremento del tasso per milione di abitanti dei donatori effettivi (18,5 pmp nel 2009 vs. 16,2 pmp nel 2010) e dei donatori utilizzati (16,0 pmp nel 2009 vs. 14,4 nel 2010). Anche in questo caso i dati del Lazio sono in linea con quelli nazionali che hanno fatto registrare un decremento del tasso per milione di abitanti dei donatori effettivi (21,3 pmp nel 2009 vs. 19,8 pmp nel 2010) e dei donatori utilizzati (19,6 pmp nel 2009 vs. 18,2 nel 2010).

La diminuzione delle donazioni e dei trapianti renali registrata nel Lazio si è verificata nonostante il calo della percentuale di opposizioni alla donazione, passato dal 33,6% nel 2009 al 29,3% nel 2010; il dato nazionale ha, invece, fatto registrare un aumento delle opposizioni alla donazione, passato dal 30,4% nel 2009 al 31,5% nel 2010.

Sull'intero periodo 1994-2010, il 64,8% dei trapiantati era di sesso maschile, il 4,6% aveva un'età inferiore a 18 anni ed il 6,1% un'età superiore a 64 anni; il 70,4% dei trapianti è stato effettuato in persone che erano in un programma di dialisi cronica da non più di 4 anni e il 29,6% in persone con 5 anni o più; il 65,5% dei trapianti è stato eseguito in centri del Lazio.

In termini percentuali, l'offerta di trapianto renale a persone in carico presso centri dialisi del Lazio da parte di uno dei cinque centri trapianto presenti ha raggiunto l'81%, valore più elevato dell'intero periodo 1994-2010.

Nella successiva **figura 67** è presentato l'andamento dal 1994 al 2010 del tasso di persone trapiantate per milione di abitanti: il valore medio nel periodo è stato di 23,4 con un andamento simile a quello del numero assoluto dei trapianti: tasso minimo nel 2000 (15,2), massimo nel 2009 (31,1).

La successiva **figura 68** mostra il tasso di trapianto per 100 persone in dialisi per classe di età del ricevente nel periodo 1994-2010. Nella classe di età 18-44 anni il tasso medio del periodo è stato di 12,5 per 100 persone in dialisi, con variazioni che hanno seguito l'andamento complessivo dell'offerta di trapianto renale (11,7 nel 2010); analoghe considerazioni possono essere fatte per la classe 45-64 anni con un valore medio di 5,1 nel periodo e nel 2010). Per la classe di età più giovane, sotto i 18 anni, i valori oscillano maggiormente, probabilmente per la ridotta numerosità, con un valore minimo di 8,0 nel 1994, massimo di 57,1 nel 1999 ed un valore medio di 28,3 trapianti per 100 dializzati (16,7 nel 2010). Tra le persone con più di 64 anni l'offerta di trapianto è stata in media nel periodo di 0,4 per 100 persone in dialisi (0,9 nel 2010), valore spiegabile con la considerazione che l'età avanzata in molti casi rappresenta una controindicazione al trapianto.

La successiva **figura 69** mostra il tasso di trapianto per 100 persone in dialisi per genere del ricevente nel periodo 1994-2010. Il tasso è sempre più elevato tra gli uomini (in media nel periodo 3,5 vs. 2,9 trapianti per 100 dializzati), eccetto che nel 1997 e nel 2002. Nel 2010 il tasso di trapianto è stato di 3,1 per i maschi e 2,8 per le donne.

Tabella 66. Persone in dialisi nel Lazio trapiantate, per alcune caratteristiche individuali (%). Anni 1994-2010.

	Anno di trapianto																Totale	
	1994*	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		2010
Sesso																		
Uomini	N=41	N=97	N=115	N=104	N=114	N=97	N=78	N=123	N=127	N=109	N=151	N=140	N=156	N=137	N=148	N=174	N=137	N=2048
Donne	75,6	64,9	63,5	57,7	61,4	62,9	60,3	64,2	57,5	76,1	62,9	66,4	64,7	69,3	73,0	62,6	63,5	64,8
Totale	24,4	35,1	36,5	42,3	38,6	37,1	39,7	35,8	42,5	23,9	37,1	33,6	35,3	30,7	27,0	37,4	36,5	35,2
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Età al trapianto																		
< 18	2,4	7,2	9,6	3,8	7,0	8,2	6,4	5,5	3,9	3,7	2,6	4,3	1,9	5,8	2,7	4,0	1,5	4,6
18-34	31,7	30,9	27,0	26,0	25,4	27,8	24,4	23,6	22,0	21,1	16,6	11,4	12,8	20,4	8,8	9,8	16,8	19,5
35-44	19,5	24,7	18,3	22,1	23,7	22,7	21,8	24,4	15,7	28,4	22,5	26,4	26,3	23,4	17,6	16,7	15,3	21,7
45-54	36,6	26,8	26,1	36,5	33,3	20,6	19,2	22,0	31,5	26,6	33,1	27,9	28,2	16,1	29,7	21,8	21,9	26,7
55-64	7,3	8,2	19,1	11,5	7,9	19,6	24,4	18,1	22,8	15,6	22,5	23,6	25,0	27,7	29,1	31,0	28,5	21,5
≥ 64	2,4	2,1	0,0	0,0	2,6	1,0	3,8	3,1	3,9	4,6	2,6	6,4	5,8	6,6	12,2	16,7	16,1	6,1
Anzianità dialitica																		
< 2	31,7	26,8	24,3	36,5	26,3	25,8	14,1	21,3	15,0	28,4	24,5	31,4	33,3	40,9	31,8	25,9	29,2	27,8
2-4	26,8	46,4	48,7	37,5	50,0	43,3	42,3	50,4	59,8	44,0	41,1	35,7	37,8	34,3	39,2	41,4	39,4	42,6
5-9	29,3	19,6	20,9	22,1	15,8	21,6	30,8	18,1	24,4	18,3	21,2	25,0	19,2	17,5	14,9	19,0	22,6	20,6
≥ 9	12,2	7,2	6,1	3,8	7,9	9,3	12,8	7,1	0,8	9,2	13,2	7,9	9,6	7,3	14,2	13,8	8,8	9,0
Centro di trapianto																		
Lazio	51,2	62,9	77,4	67,3	65,8	58,8	55,1	57,5	62,2	53,2	65,6	60,0	64,1	66,4	72,3	71,3	81,0	65,5
Italia	17,1	17,5	19,1	27,9	27,2	35,1	37,2	36,2	34,6	42,2	33,1	36,4	34,6	29,9	24,3	23,6	15,3	29,2
Europa	14,6	13,4	2,6	3,8	6,1	4,1	7,7	1,6	1,6	4,6	1,3	3,6	1,3	0,7	3,4	0,6	2,2	3,5
Fuori Europa	7,3	4,1	0,9	0,0	0,0	1,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,6	0,7	0,8
sconosciuto	9,8	2,1	0,0	1,0	0,9	1,0	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,0	0,7	0,9

* dati riferiti al 2° semestre

Figura 67. Tasso di persone trapiantate. Anni 1994-2010.

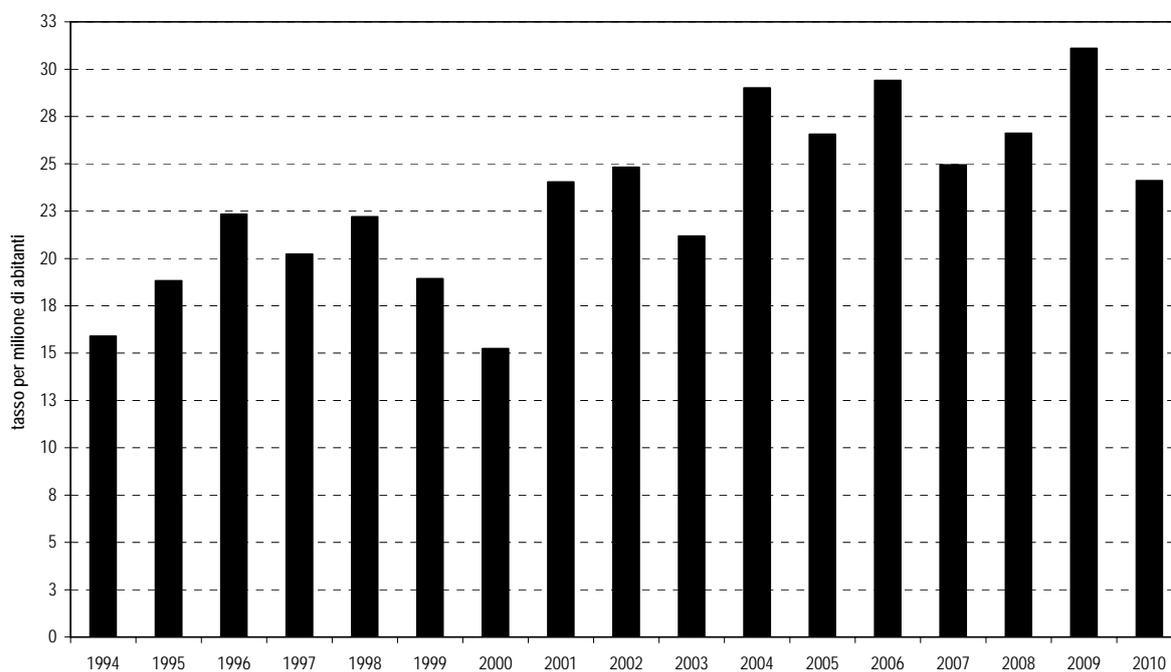


Figura 68. Tasso di trapianto per classe di età del ricevente. Anni 1994-2010.

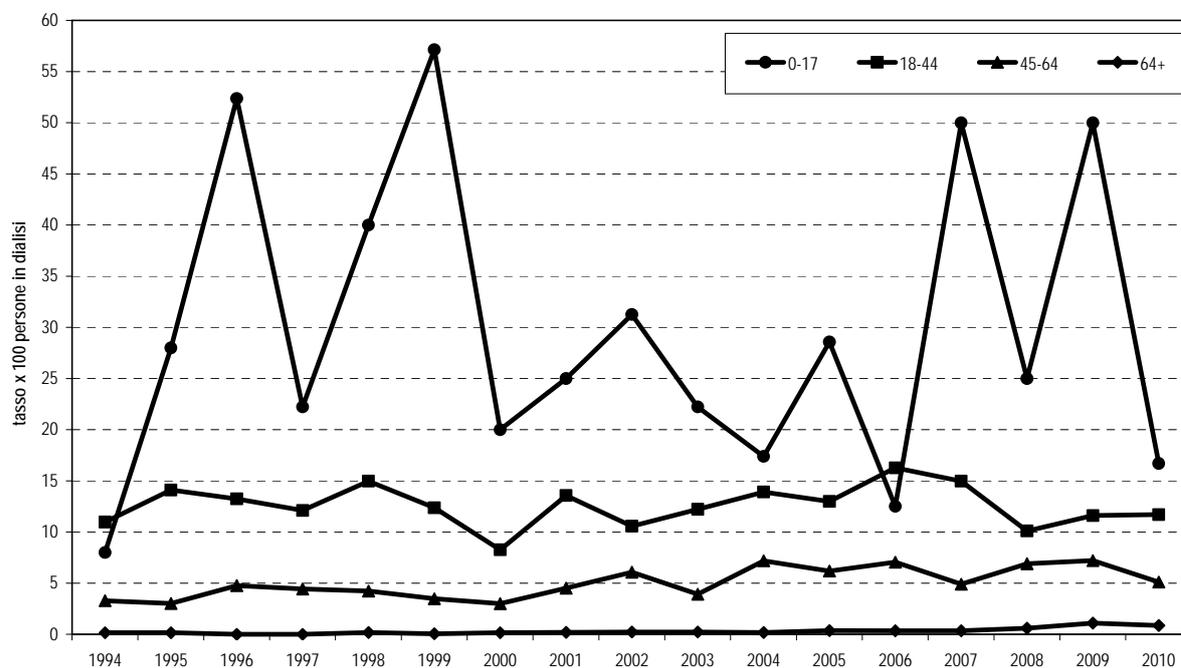
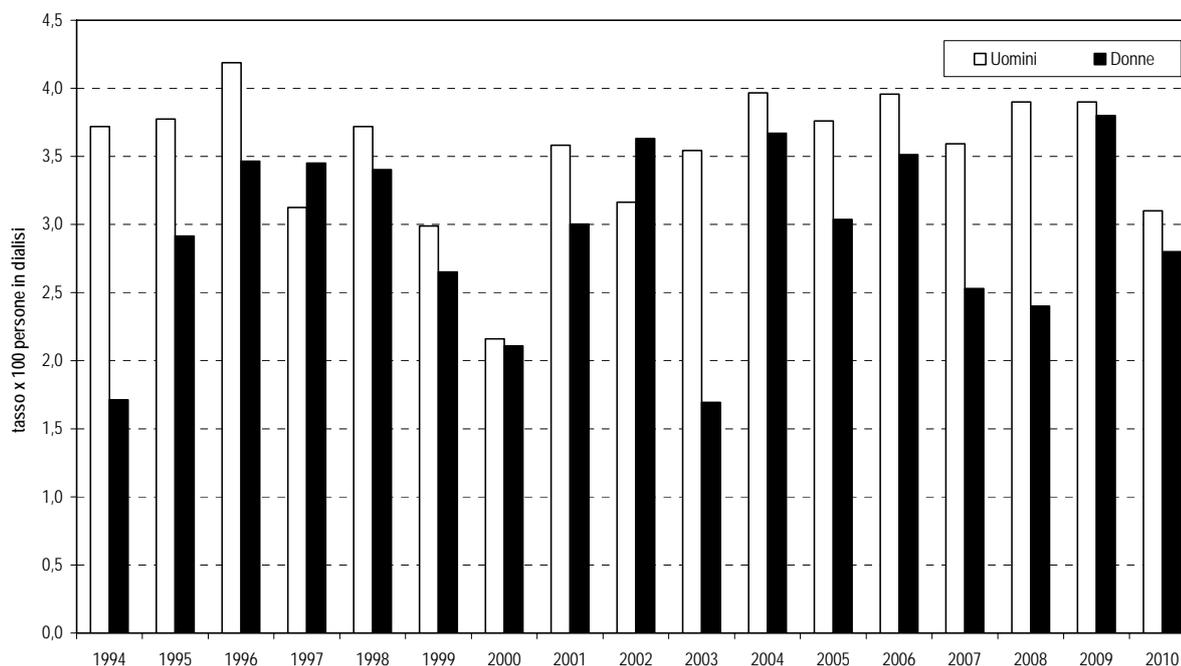


Figura 69. Tasso di trapianto per sesso del ricevente. Anni 1994-2010.



Sopravvivenza

Dal 30.6.1994 al 31.12.2010 sono stati notificati 8704 decessi (tabella 70). Le principali cause di morte tra i 617 decessi notificati nel 2010 sono state quelle cardiache (7,0 decessi per 100 persone in dialisi), seguite dalle vascolari (1,7) e dalla cachessia (1,4). Non si sono rilevate nell'intero periodo modifiche sostanziali nel tasso di mortalità per causa di morte.

La causa di morte cardiaca è risultata essere la più frequente anche in termini percentuali: nel 2010 ha riguardato il 51,7% dei decessi notificati, seguita dalla causa vascolare (12,5%), dalla cachessia (10,0%), e da cause infettive (7,0%).

Tabella 70. Tasso di mortalità per causa per 100 persone in dialisi, per anno. Anni 1994-2010.

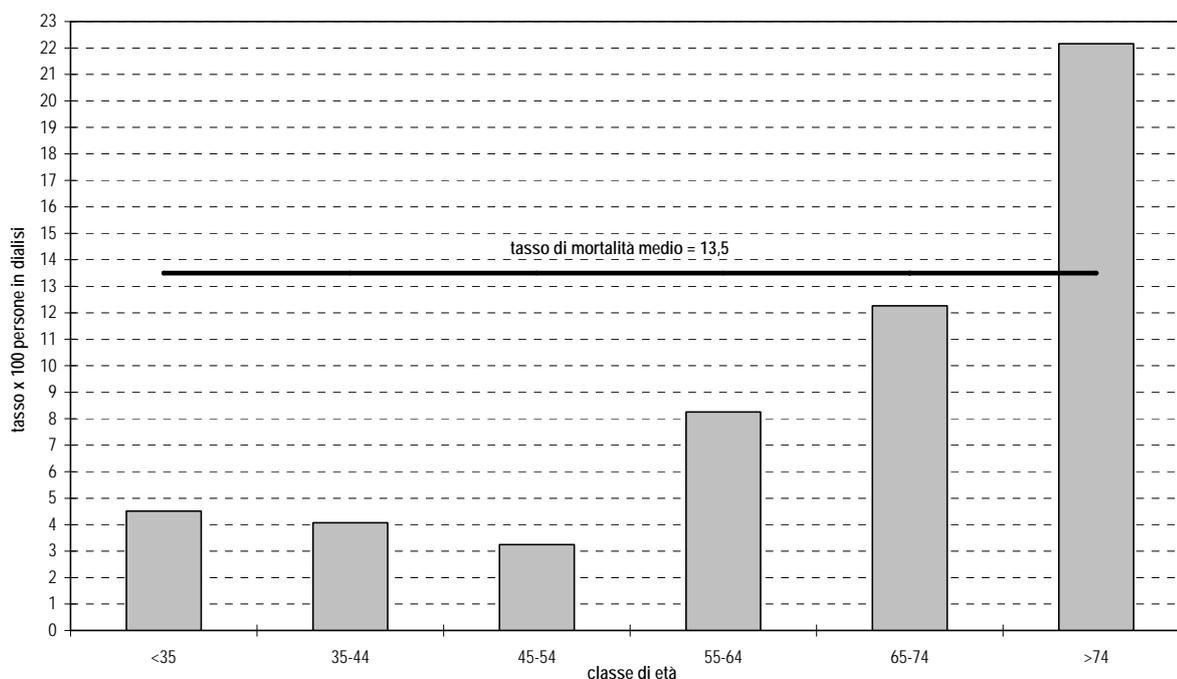
Causa	1994#	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	N=171	N=408	N=439	N=460	N=505	N=485	N=513	N=550	N=502	N=539	N=553	N=545	N=548	N=623	N=634	N=612	N=617
Cardiaca	6,2	7,4	7,0	7,8	8,6	6,8	6,9	6,9	6,5	6,8	7,7	6,9	7,2	7,9	7,6	6,6	7,0
Vascolare	1,3	1,8	2,3	1,4	1,5	2,1	1,7	2,1	1,3	1,8	1,8	1,6	1,7	1,7	1,8	1,6	1,7
Infettiva	0,6	0,6	0,6	0,3	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3	0,5	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	0,9
Epatica	0,6	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1
Gastrointestinale	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Accidentale	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Cachessia	0,8	1,1	0,9	0,8	0,8	1,0	1,2	1,1	1,1	1,4	1,1	1,7	1,4	1,3	1,7	1,6	1,4
Sociale*	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Varie	1,6	2,0	2,2	2,7	2,6	2,6	1,2	1,7	1,1	1,2	1,1	1,0	1,1	1,3	1,2	1,3	1,2
Mal definita	0,6	0,8	1,2	0,7	0,9	0,3	2,0	2,0	2,6	1,7	1,1	1,1	0,8	0,9	0,9	1,1	1,1
Totale	12,1	14,4	14,9	14,4	15,9	14,3	14,1	15,0	13,2	13,9	14,1	13,6	13,3	14,5	14,4	13,6	13,5

numero di decessi riferito al 2° semestre

* comprende il rifiuto da parte del paziente di proseguire il trattamento ed il suicidio

Nella **figura 71** è presentato il tasso di mortalità per 100 persone in dialisi stratificato per classe di età; è evidente un incremento della mortalità con il crescere dell'età, con un valore del tasso medio pari a 13,5 decessi, stabile rispetto al 2009 (13,6).

Figura 71. Tasso di mortalità per causa per 100 persone in dialisi, per anno. Anni 1994-2010.



Nella **figura 72** sono mostrati i tassi di mortalità per anno, confrontando le persone che avevano il diabete come nefropatia di base con quelle che avevano altre cause di insufficienza renale cronica. Nell'intero periodo 1994-2010, il tasso di mortalità per 100 persone in dialisi è stato in media di 14,1; per la nefropatia diabetica ha avuto un valore di 19,8 nell'intero periodo 1994-2010; il tasso di mortalità per le altre nefropatie ha avuto, nel periodo considerato, in media un valore di 13,2.

L'analisi di sopravvivenza in dialisi ha analizzato la coorte dei 12.576 pazienti che avevano iniziato la dialisi nel periodo compreso tra il 1-1-1995 ed il 31-12-2010.

Successivamente, sono stati esclusi dall'analisi 170 soggetti (non trapiantati e non deceduti) con un follow-up inferiore a 90 giorni, nell'ipotesi che si potesse trattare di pazienti trattati per condizioni acute e non croniche. Per 1.285 soggetti (tra cui 32 deceduti) il follow-up è stato troncato alla data del trapianto, evento che comporta l'uscita dal programma terapeutico di dialisi.

L'analisi di sopravvivenza in dialisi, pertanto, è stata effettuata su 12.406 soggetti della coorte 1995-2010, tra i quali si sono registrati 5.595 decessi nel periodo considerato.

La sopravvivenza complessiva nella coorte dei nuovi ingressi in dialisi nel periodo 1995-2010, effettuata mediante il metodo di Kaplan-Meier, è stata pari all'85% a 1 anno dall'ingresso in dialisi, del 75% a 2 anni, del 67% a 3 anni, del 60% a 4 anni, del 54% a 5 anni e del 38% dopo 10 anni. La sopravvivenza mediana è stata di 70 mesi, il periodo di follow-up massimo dall'ingresso in dialisi è stato di 191 mesi, con un follow-up mediano di 34 mesi.

Nelle **figure 73-76** sono presentate le curve di sopravvivenza stratificate rispettivamente per età, per tipologia di dialisi, per presenza di diabete, per grado di autosufficienza. Una sopravvivenza significativamente più elevata (log-rank test, $p < 0,01$) si è registrata tra le persone che all'ingresso in dialisi avevano un'età inferiore a 65 anni (**figura 73**), iniziavano la dialisi in peritoneale (**figura 74**), non erano diabetiche (**figura 75**) ed erano autosufficienti nelle attività quotidiane (**figura 76**).

Figura 72. Tasso di mortalità per nefropatia. Anni 1994-2010.

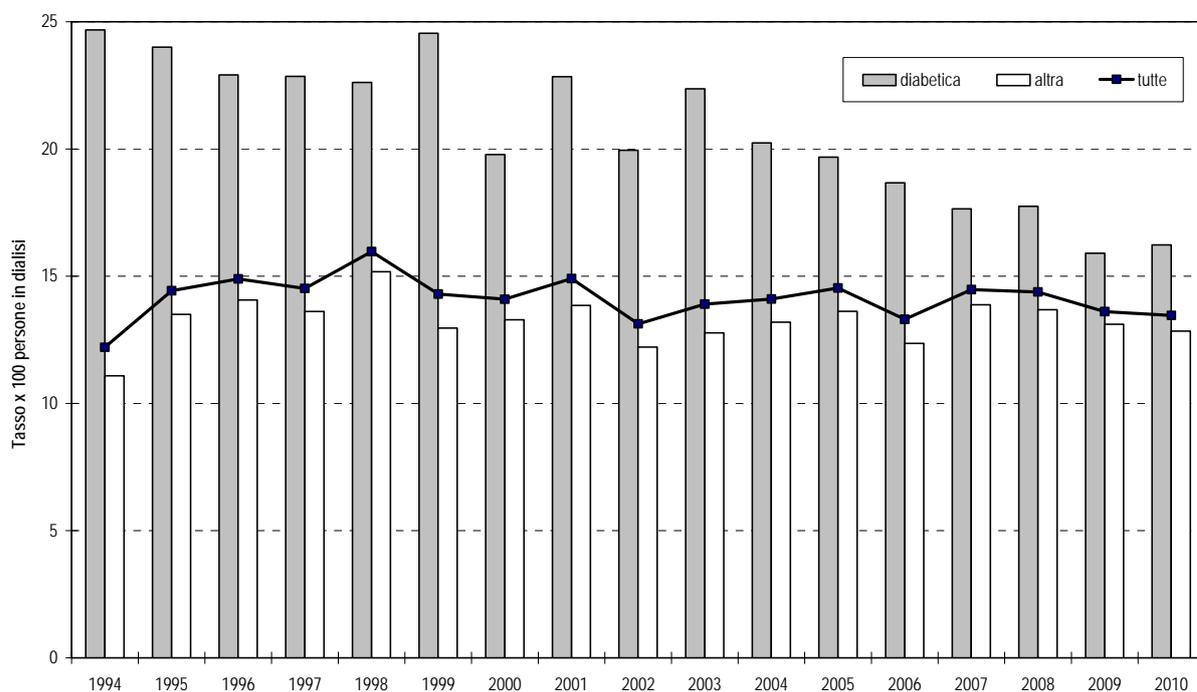


Figura 73. Sopravvivenza delle persone in dialisi per età all'ingresso. Coorte 1995-2010.

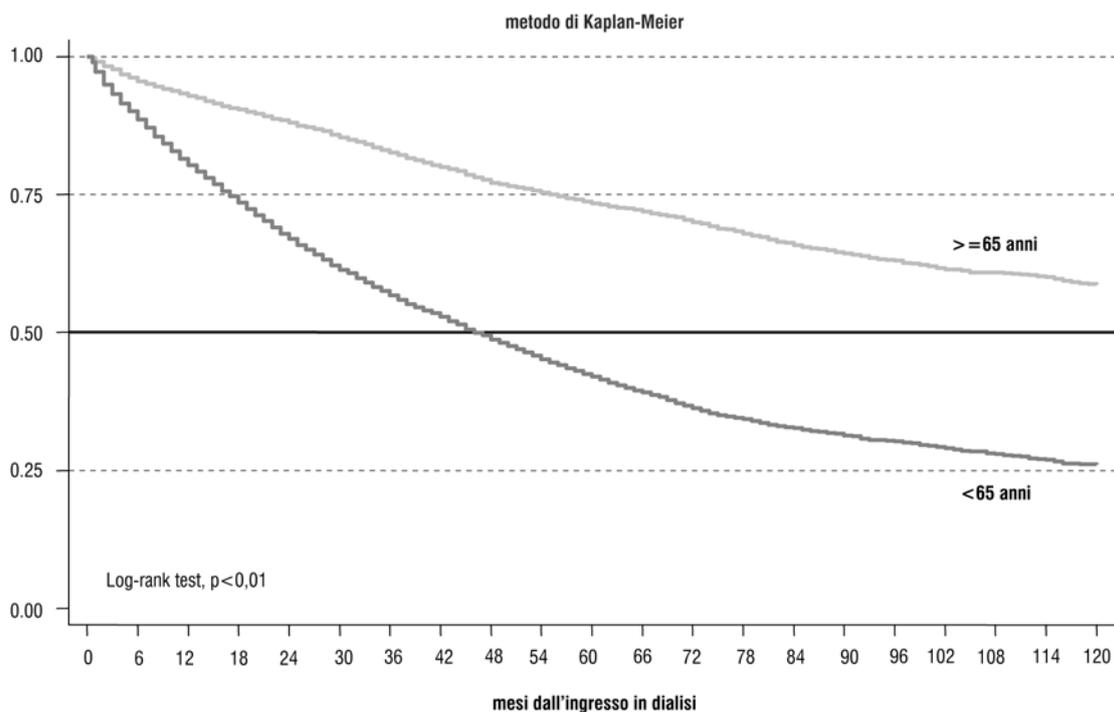


Figura 74. Sopravvivenza delle persone in dialisi per tipologia di dialisi all'ingresso. Coorte 1995-2010.

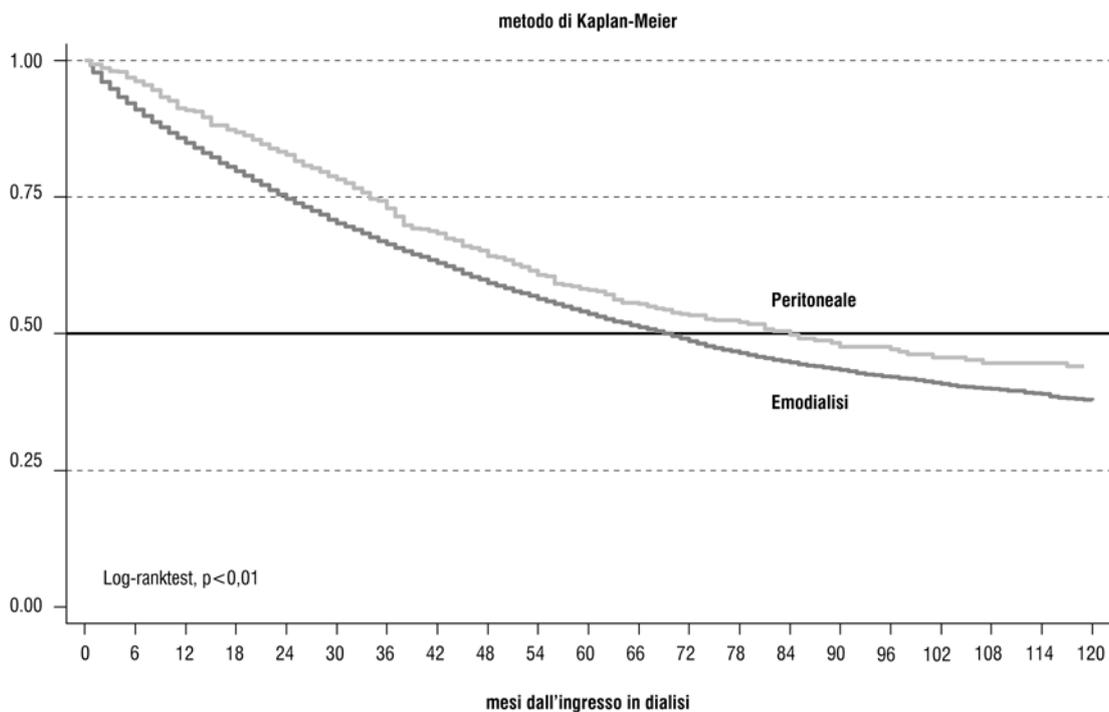


Figura 75. Sopravvivenza delle persone in dialisi per presenza di diabete all'ingresso. Coorte 1995-2010.

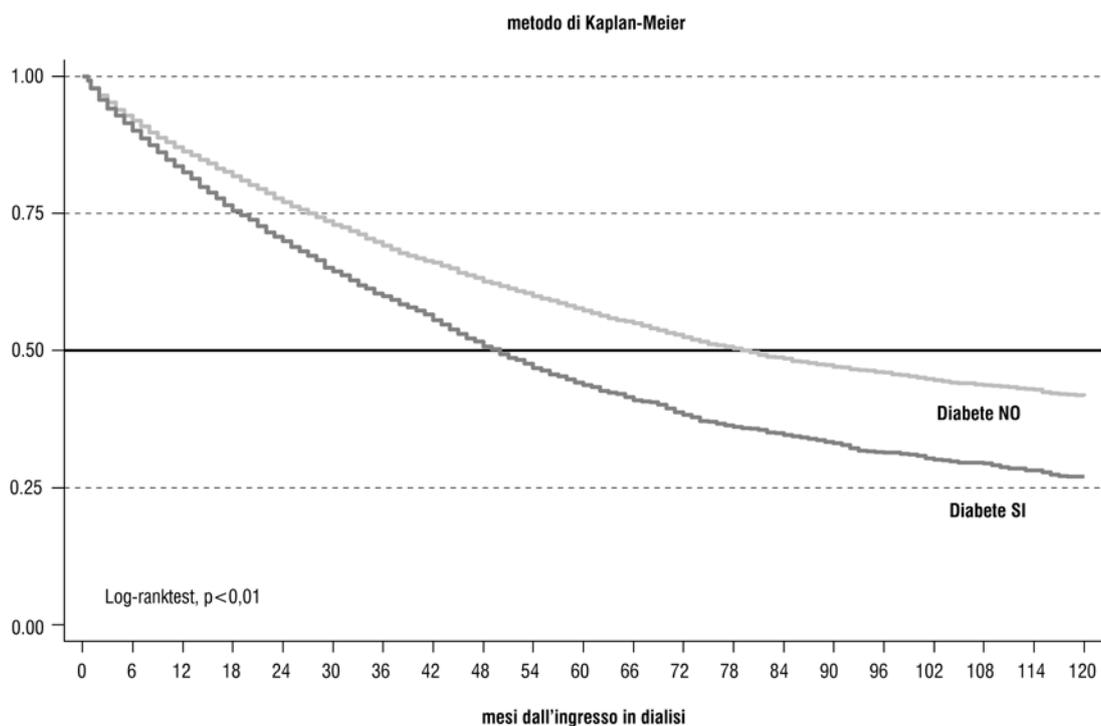
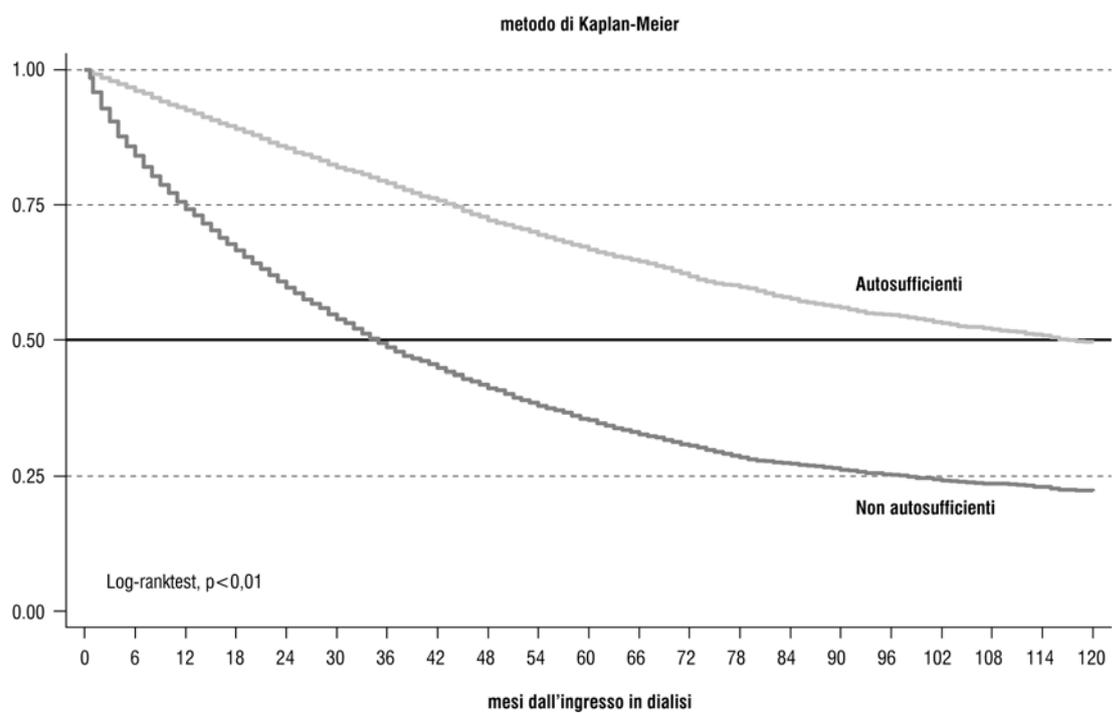


Figura 76. Sopravvivenza delle persone in dialisi per grado di autosufficienza all'ingresso. Coorte 1995-2010.



Sono state effettuate, inoltre, due analisi attraverso modelli di regressione di Cox, riferite, rispettivamente, all'intera coorte 1995-2010 di nuovi ingressi in dialisi e alla coorte degli anni 2002-2010, per la quale è possibile analizzare informazioni su alcuni potenziali determinanti della sopravvivenza (tipologia di accesso vascolare, tempo di riferimento al nefrologo in pre-dialisi) non disponibili fino al 2001. Tutte le variabili utilizzate per i modelli facevano riferimento alle informazioni registrate all'ingresso in dialisi.

I risultati dell'analisi sull'intera coorte 1995-2008, presentati nella **tabella 77**, hanno mostrato un maggior rischio di mortalità, sia all'analisi univariata che a quella multivariata (che è aggiustata per tutte le altre variabili del modello), tra le persone con età più elevata, diabetiche e prive di autonomia personale. Un minor rischio di mortalità, sia all'analisi univariata che a quella multivariata, si è osservato per le persone con valori più elevati di ematocrito, albuminemia, creatininemia, calcemia, fosforemia. Per le donne si è osservato un minor rischio di mortalità solo dopo aggiustamento per le altre variabili del modello. Per i pazienti HCV positivi e per quelli che iniziavano la dialisi in peritoneale il rischio di mortalità era aumentato solo all'analisi univariata.

Nella **tabella 78** l'analisi è stata effettuata sulla coorte di 7.587 pazienti che avevano iniziato la dialisi nel periodo 2002-2010, tra i quali si sono registrati 2.652 decessi.

Si è osservato un maggior rischio di mortalità, sia all'analisi univariata che multivariata, tra le persone con età più elevata, diabetiche, prive di autonomia personale, con una fistola protesica o un catetere venoso come primo accesso vascolare. Un minor rischio di mortalità, sia all'analisi univariata che a quella multivariata, si è osservato per le persone con valori più elevati di ematocrito, albuminemia, creatininemia e (ai limiti della significatività statistica) di fosforemia. Per le donne si è osservato un minor rischio di mortalità solo dopo aggiustamento per le altre variabili del modello. Per le persone HCV positive si è osservato un maggior rischio di mortalità (ai limiti della significatività statistica) solo dopo aggiustamento per le altre variabili del modello. Un paziente con tardivo riferimento al nefrologo aveva un rischio di mortalità aumentato solo all'analisi univariata, risultato che non si confermava dopo aggiustamento per le altre variabili. Un paziente con valori più elevati di calcemia aveva un rischio di mortalità più basso solo all'analisi univariata, risultato che non si confermava dopo aggiustamento per le altre variabili.

Tabella 77. Determinanti della mortalità all'ingresso in dialisi. Coorte 1995-2010.

	Hazard Ratio grezzo	Intervallo di Confidenza 95%	Hazard Ratio aggiustato	Intervallo di Confidenza 95%
Sesso				
uomini	1,00	- -	1,00	- -
donne	0,99	0,94 - 1,04	0,79	0,75 - 0,84
Età all'ingresso (+1 anno)	1,04	1,04 - 1,05	1,04	1,03 - 1,04
Diabete				
assente	1,00	- -	1,00	- -
presente	1,43	1,35 - 1,52	1,23	1,16 - 1,31
Stato sierologico HCV				
negativo	1,00	- -	1,00	- -
positivo	1,13	1,03 - 1,25	1,08	0,98 - 1,20
Ematocrito (+1 %)	0,97	0,96 - 0,97	0,97	0,96 - 0,97
Albuminemia (+1 g/dl)	0,78	0,75 - 0,82	0,90	0,86 - 0,94
Creatininemia (+1 mg/dl%)	0,91	0,90 - 0,92	0,96	0,95 - 0,97
Calcemia (+1 mg/dl)	0,91	0,89 - 0,94	1,03	1,00 - 1,06
Fosforemia (+1 mg/dl)	0,94	0,92 - 0,95	1,05	1,02 - 1,07
Grado di autonomia personale				
autosufficiente	1,00	- -	1,00	- -
non autosufficiente	2,56	2,43 - 2,70	1,77	1,67 - 1,88
Tipologia di dialisi				
Emodialisi	1,00	- -	1,00	- -
Dialisi Peritoneale	0,80	0,71 - 0,89	1,08	0,96 - 1,22

Stime effettuate sui 5.595 decessi dei 12.406 soggetti della coorte 1995-2010

Tabella 78. Determinanti della mortalità all'ingresso in dialisi. Coorte 2002-2010.

	Hazard Ratio grezzo	Intervallo di Confidenza 95%	Hazard Ratio aggiustato	Intervallo di Confidenza 95%
Sesso				
maschi	1,00	-	1,00	-
donne	0,96	0,89 - 1,04	0,77	0,71 - 0,83
Età all'ingresso (+1 anno)	1,05	1,04 - 1,05	1,03	1,03 - 1,04
Diabete				
assente	1,00	-	1,00	-
presente	1,30	1,20 - 1,41	1,16	1,07 - 1,26
Stato sierologico HCV				
negativo	1,00	-	1,00	-
positivo	1,09	0,94 - 1,25	1,00	0,87 - 1,16
Ematocrito (+1 %)	0,96	0,95 - 0,97	0,98	0,97 - 0,99
Albuminemia (+1 g/dl)	0,62	0,57 - 0,66	0,81	0,75 - 0,87
Creatininemia (+1 mg/dl%)	0,89	0,88 - 0,91	0,96	0,94 - 0,98
Calcemia (+1 mg/dl)	0,90	0,86 - 0,94	1,01	0,97 - 1,06
Fosforemia (+1 mg/dl)	0,92	0,90 - 0,95	1,03	1,00 - 1,06
Grado di autonomia personale				
autosufficiente	1,00	-	1,00	-
non autosufficiente	2,71	2,51 - 2,93	1,75	1,61 - 1,91
Accesso Vascolare				
Fistola artero-venosa	1,00	-	1,00	-
Fistola protesica	1,77	1,27 - 2,46	1,89	1,34 - 2,65
Catetere venoso	2,00	1,84 - 2,16	1,50	1,37 - 1,63
Catetere peritoneale	0,85	0,72 - 1,00	1,22	1,03 - 1,45
Referral				
Early	1,00	-	1,00	-
Late	1,23	1,12 - 1,35	1,07	0,97 - 1,18

Stime effettuate sui 2.652 decessi dei 7.587 soggetti della coorte 2002-2010

ALLEGATI

Allegato 1. Centri di dialisi del Lazio. Dati aggiornati al 31-12-2010 per prevalenza e incidenza (fonte: Dialisi e Trapianti Lazio) e al 14-11-2011 per i posti dialisi (fonte: Direzione Regionale Assetto Istituzionale, Prevenzione ed Assistenza Territoriale - Area Programmazione dei Servizi territoriali e delle attività distrettuali e dell'integrazione socio-sanitaria).

codice centro	azienda#	tipo*	denominazione	comune	prevalenti		incidenti nell'anno		posti dialisi	
					HD	PD	HD	PD	HBsAg	cronici
01_A	RM A	UDD	Diagest	ROMA	72	0	16	0	2	16
86	RM A	UDD	N. S. Mercede	ROMA	26	0	11	0	2	8
02	RM A	CO	S. G. Calibita-FBF	ROMA	49	0	16	0	2	8
06	RM A	CPA	Villa Tiberia	ROMA	52	0	9	0	2	15
87	RM A	CPA	Pi Greco Omnia Salus	ROMA	94	0	23	0	2	22
67	RM B	CR	Sandro Pertini	ROMA	41	0	3	0	2	8
67_A	RM B	UDD	Don Bosco	ROMA	17	0	1	0	2	10
75	RM B	CO	Policlinico Casilino	ROMA	80	24	13	7	2	13
7_A	RM B	CPA	Nuova Itor (centro A)	ROMA	84	0	13	0	2	20
7_B	RM B	CPA	Nuova Itor (centro B)	ROMA	87	0	2	0	2	21
08	RM B	CPA	Guarnieri	ROMA	113	0	24	0	2	22
91	RM C	CR	S. Eugenio Ospedale	ROMA	56	8	10	7	2	11
74	RM C	UDD	S. Eugenio Via Noventa	ROMA	17	0	3	0	2	9
10	RM C	CPA	Madonna della Fiducia	ROMA	101	0	21	0	2	22
11	RM C	CPA	Villa Anna Maria	ROMA	76	0	17	0	2	22
72	RM C	CPA	Diaverum s.r.l. EUR	ROMA	47	0	11	0	2	21
78	RM C	CPA	Annunziatella	ROMA	27	0	10	0	2	13
80	RM C	CPA	Cer Lab	ROMA	90	0	22	0	2	8
15	RM D	CR	G.B. Grassi Ostia	ROMA	49	22	8	10	2	16
15_A	RM D	UDD	Villa del Lido Ostia	ROMA	57	0	4	0	2	12
15_B	RM D	CO	Policlinico Luigi Di Liegro	ROMA	22	0	0	0	2	14
16	RM D	CPA	Villa Sandra	ROMA	47	0	6	0	2	14
18	RM D	CPA	Città di Roma	ROMA	58	0	8	0	2	22
19_A	RM D	CPA	Villa Pia (centro A)	ROMA	28	0	7	0	2	15
19_B	RM D	CPA	Villa Pia (centro B)	ROMA	28	0	12	0	2	15
20	RM E	CR	Santo Spirito	ROMA	27	11	7	4	1	11
21_A	RM E	CPA	Aurelia Hospital (centro A)	ROMA	58	0	26	0	2	19
21_B	RM E	CPA	Aurelia Hospital (centro B)	ROMA	26	0	5	0	2	14
22_A	RM E	CPA	S. Feliciano (centro A)	ROMA	55	0	10	0	2	21
22_B	RM E	CPA	S. Feliciano (centro B)	ROMA	28	0	2	0	2	14
23	RM E	CPNA	Pio XI	ROMA	1	0	1	0	2	6
25_1	RM E	CPA	Ars Medica (1° Piano)	ROMA	73	0	9	0	2	14
25_2	RM E	CPA	Ars Medica (2° Piano)	ROMA	82	0	14	0	2	18
27_A	RM E	CPA	Nuova Villa Claudia (centro A)	ROMA	52	0	17	0	2	21
27_B	RM E	CPA	Nuova Villa Claudia (centro B)	ROMA	37	0	9	0	1	16
60	AU	CO	Policlinico Umberto I	ROMA	29	25	2	10	2	17
03	IRCCS	CO	Ospedale Bambino Gesù	ROMA	5	3	0	0	2	6
09	AO	CO	Ospedale S. Giovanni	ROMA	55	0	6	0	2	18
74_A	AU	CO	Tor Vergata	ROMA	58	9	0	6	1	12
79	IRCCS	CO	L. Spallanzani	ROMA	40	2	4	0	4	10
17	AO	CO	S. Camillo-Forlanini	ROMA	73	35	20	10	2	24
24	AU	CO	Policlinico A. Gemelli	ROMA	67	0	7	0	2	22
26	AU	CO	Columbus	ROMA	60	42	11	9	2	13
84	AO	CO	S. Andrea	ROMA	49	12	13	1	2	14

segue

Rapporto Dialisi e Trapianti Lazio Anno 2010

Allegato 1 (continua)

codice centro	azienda#	tipo*	denominazione	comune	prevalenti		incidenti nell'anno		posti dialisi	
					HD	PD	HD	PD	HBsAg	cronici
28	RM F	CR	Ospedale San Paolo	CIVITAVECCHIA	76	0	17	0	2	14
29	RM F	UDD	Padre Pio	BRACCIANO	29	0	9	0	0	8
29_B	RM F	UDD	Capena	CAPENA	56	1	16	0	2	10
65	RM F	CPA	Diaverum s.r.l. Ladispoli	LADISPOLI	32	0	6	0	2	8
33	RM G	CO	Ospedale Coniugi Bernardini	PALESTRINA	47	0	5	0	2	12
34	RM G	CR	Ospedale Parodi Delfino	COLLEFERRO	38	12	3	4	2	10
85	RM G	CR	Ospedale S.Giovanni Evangelista	TIVOLI	28	2	4	0	2	16
89	RM G	UDD	Italian Hospital Group	GUIDONIA	101	0	36	0	2	18
90	RM G	UDD	Ospedale Subiaco	SUBIACO	15	0	2	0	0	4
30	RM G	CPA	Villa Luana	POLI	29	0	7	0	2	8
31	RM G	CPA	Centro terapia fisica	TIVOLI	73	0	9	0	2	14
32	RM G	CPA	Medicus Hotel Monteripoli	TIVOLI	21	0	0	0	3	12
76	RM G	CPA	Nomentana Hospital	MENTANA	54	0	11	0	2	21
37	RM H	CR	Ospedali Riuniti Anzio Nettuno	ANZIO	50	5	13	0	2	18
38	RM H	UDD	Villa dei Pini	ANZIO	63	0	14	0	2	9
81	RM H	UDD	Nefronet	POMEZIA	93	0	30	0	2	15
36	RM H	CO	Ospedale San Giuseppe	ALBANO	63	16	1	8	2	16
35	RM H	CPA	Madonna delle Grazie	VELLETRI	57	0	4	0	2	12
57	VT	CR	Ospedale Belcolle	VITERBO	86	0	31	0	2	20
56	VT	CO	Andosilla	CIVITA CASTELLANA	45	1	6	1	2	16
59	VT	UDD	Montefiascone	MONTEFIASCONE	7	0	1	0	1	8
70	VT	CPA	C. riabilitazione e assistenza	NEPI	6	0	0	0	2	8
58	VT	CPA	Gruppo RO.RI srl	VITERBO	29	0	8	0	2	5
54	RI	CR	Ospedale San Camillo de Lellis	RIETI	66	8	17	1	2	16
82	RI	UDD	Marzio Marini	MAGLIANO SABINA	19	0	4	0	2	8
48**	LT	CR	Ospedale Santa Maria Goretti	LATINA	103	0	26	0	2	12
96	LT	UDD	ICOT Latina	LATINA	19	0	12	0	2	19
52	LT	CR	Ospedale Dono Svizzero	FORMIA	50	60	11	15	2	16
92	LT	UDD	Monte San Biagio	MONTE SAN BIAGIO	27	1	3	0	2	14
69	LT	UDD	Cisterna	CISTERNA	11	0	0	0	1	4
50	LT	UDD	Ospedale Regina Elena	PRIVERNO	18	0	4	0	0	8
51	LT	UDD	Ospedale Civile	SEZZE	10	0	3	0	2	4
53	LT	CO	Ospedale Civile	TERRACINA	33	0	6	0	2	8
66	LT	CAL	Ponza	PONZA	6	0	0	0	1	3
47	LT	CPA	Centro Medico Specialistico	APRILIA	41	0	4	0	2	10
49**	LT	CPA/UDD	Diaverum s.r.l. Latina	LATINA	32	0	3	0	2	22
64	LT	CPA	Diaverum s.r.l. Fondi	FONDI	28	0	7	0	2	10
43	FR	CR	Ospedale Umberto I	FROSINONE	51	9	11	6	2	13
46	FR	CR	Ospedale Santa Scolastica	CASSINO	38	14	4	2	2	12
40	FR	CO	Ospedale Civile	ANAGNI	43	0	7	0	1	13
42	FR	CO	Ospedale San Benedetto	ALATRI	57	0	15	0	1	16
44	FR	CO	Ospedale Santissima Trinità	SORA	71	0	14	0	2	20
45	FR	UDD	Pontecorvo	PONTECORVO	32	0	9	0	0	11
41	FR	CPA	S. Elisabetta	FIUGGI	21	0	8	0	2	8
73	FR	CPA	Euronefro	FROSINONE	58	0	10	0	2	18
68	FR	CPA	Nephros	CASSINO	38	0	6	0	2	10
Totale	Lazio				4263	322	850	101	167	1224

AO=Azienda Ospedaliera, AU=Azienda Universitaria, IRCCS=Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

* CR=centro di riferimento di nefrologia e dialisi, CO=centro di dialisi ospedaliero, CAL=centro di assistenza limitata,

* UDD=unità decentrata di dialisi a gestione pubblica, CPA=centro a gestione privata accreditato,

* CPNA=centro a gestione privata NON accreditato

** n.b. Si precisa che il numero di prevalenti e di incidenti dell'Ospedale Santa Maria Goretti di Latina comprende la quota di soggetti trattati presso i 14 posti dialisi del centro Diaverum s.r.l. di Latina che sono considerati come UDD dell'Ospedale Santa Maria Goretti

Allegato 2. Persone in dialisi residenti nel comune di Roma, per ASL di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Centro di dialisi (codice)	ASL di residenza						Totale
	RM A	RM B	RM C	RM D		RM E	
				Roma	Fiumicino		
10	7	22	61	-	-	1	91
11	6	32	33	2	-	-	73
15	-	-	-	58	8	-	66
15_A	-	-	-	50	6	-	56
15_B	1	-	1	19	-	-	21
16	1	1	9	30	1	1	43
17	10	7	10	59	2	11	99
18	1	6	14	23	2	5	51
19_A	3	2	4	18	-	1	28
19_B	-	1	3	17	1	4	26
1_A	8	17	22	12	-	2	61
2	13	6	14	7	-	7	47
20	6	1	7	2	-	19	35
21_A	2	5	1	14	7	23	52
21_B	1	3	2	2	2	10	20
22_A	1	1	2	-	-	44	48
22_B	-	-	-	-	-	27	27
23	-	-	-	-	-	1	1
24	1	4	4	4	1	52	66
25_1	13	3	1	3	-	48	68
25_2	16	7	5	1	-	44	73
26	8	10	6	2	1	59	86
27_A	8	15	1	1	1	18	44
27_B	6	7	1	-	-	18	32
28	1	-	-	-	-	-	1
29	3	-	-	-	-	-	3
29_B	3	-	1	-	-	-	4
3	1	2	1	-	-	1	5
30	-	5	2	-	-	1	8
31	2	4	1	-	-	1	8
32	-	-	2	1	-	-	3
33	-	2	-	-	-	-	2
34	-	1	-	-	-	-	1

segue

Allegato 2 (continua)

Centro di dialisi (codice)	ASL di residenza						Totale
	RM A	RM B	RM C	RM D		RM E	
				Roma	Fiumicino		
35	-	-	-	-	-	1	1
36	-	2	-	1	-	-	3
41	-	1	2	-	-	-	3
49	-	-	1	-	-	-	1
6	31	19	1	-	-	-	51
60	21	15	3	1	-	3	43
64	-	-	-	1	-	-	1
65	-	-	-	-	2	-	2
67	10	24	2	-	-	-	36
67_A	-	17	-	-	-	-	17
70	-	-	-	-	-	2	2
72	-	-	44	2	1	-	47
73	-	1	-	-	-	-	1
74	-	1	14	2	-	-	17
74_A	5	40	4	-	1	-	50
75	5	75	6	1	-	2	89
76	2	5	-	-	-	-	7
78	-	7	16	1	-	-	24
79	6	7	3	16	-	2	34
7_A	19	52	8	-	-	-	79
7_B	22	53	9	-	-	1	85
8	3	86	19	1	-	1	110
80	3	44	31	-	-	-	78
81	-	1	2	1	-	-	4
84	8	7	5	-	-	20	40
85	1	1	-	-	-	-	2
86	23	-	1	-	-	2	26
87	54	26	-	1	-	6	87
89	-	11	1	-	-	-	12
9	11	12	28	-	-	2	53
91	8	5	36	7	-	1	57
92	-	1	-	-	-	-	1
Totale	354	677	444	360	36	441	2312

Allegato 3. Persone in dialisi residenti nella ASL Roma F per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Comune residenza (codice ISTAT)	Centro dialisi (codice)																				Totale								
	15	17	18	19_B	1_A	2	20	21_A	21_B	22_A	24	25_1	25_2	26	27_A	27_B	28	29	29_B	56		57	60	70	84	87	89		
58004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
58005	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	6	-	-	-	-	-	1	-	-	11		
58013	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	9		
58015	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-	7		
58016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
58018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	9		
58024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	-	-	-	-	2	-	1	9		
58029	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11	-	-	-	17		
58032	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	1	6	1	-	-	53		
58036	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	6	-	-	-	-	-	1	-	10		
58037	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1		
58038	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	4		
58052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2		
58054	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	6		
58058	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2		
58068	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	5	-	-	-	-	-	1	-	8		
58069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	2		
58081	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	-	-	5		
58082	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	9		
58093	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3		
58097	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14		
58099	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
58107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2		
58116	-	1	2	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18		
Totale	1	3	4	2	1	1	2	1	1	4	2	1	3	3	4	5	3	55	20	35	5	1	1	30	2	11	2	2	204

Allegato 4. Persone in dialisi residenti nella ASL Roma G per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Comune residenza (codice ISTAT)	Centro di dialisi (codice)																											Totale					
	10	15	16	18	1_A	20	21_B	25.2	26	29_B	30	31	32	33	34	40	41	6	60	67	74_A	75	76	7_A	80	84	85		87	89	90	91	
58001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2
58002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
58006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	3	
58010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
58011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	11	
58012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4		
58014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1		
58020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
58023	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	7		
58026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	
58027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
58028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1		
58030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1		
58034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	13	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	
58040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	
58041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
58042	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
58044	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1		
58045	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
58047	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	1	-	-	-	-	-	2	-	1	3	2	2	2	1	-	37	-	1	62	
58049	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
58051	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
58055	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	
58056	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	6		
58059	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	1	-	-	-	2	-	-	14		
58061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	5		
58062	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
58063	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	

segue

Allegato 4 (continua)

Comune residenza (codice ISTAT)	Centro di dialisi (codice)																				Totale												
	10	15	16	18	1_A	20	21_B	25.2	26	29_B	30	31	32	33	34	40	41	6	60	67		74_A	75	76	7_A	80	84	85	87	89	90	91	
58065	-	-	-	-	-	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	13	-	-	2	-	2	2	-	-	-	30
58066	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
58067	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
58071	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58073	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	8
58074	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
58075	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	6	-	-	14	
58077	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58078	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58083	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
58087	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58090	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
58092	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
58095	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	4
58096	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	
58098	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	4
58100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
58101	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
58102	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
58103	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	7
58104	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	32	4	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	15	-	18	-	-	-	75
58110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
58112	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2	-	-	-	7
58114	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	11
58119	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
58122	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	4	-	-	-	-	23
Totale	1	1	1	2	1	1	1	2	2	11	15	62	18	41	47	1	8	1	6	2	3	6	46	4	3	5	28	2	85	14	2	422	

Allegato 6. Persone in dialisi residenti nella ASL Viterbo per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Comune di residenza (codice ISTAT)	centro dialisi (codice)												Totale
	25_1	25_2	26	28	29	29_B	56	57	58	59	70	75	
56001	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	3
56003	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
56004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
56005	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	3
56008	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	4
56009	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
56010	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
56012	-	-	-	1	-	-	-	-	2	2	1	-	6
56014	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
56015	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2
56016	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
56018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2
56021	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	1	15
56022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
56023	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	3
56024	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	4
56025	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	2
56026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
56027	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
56029	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
56031	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
56033	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
56034	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
56035	-	-	-	6	-	-	-	-	2	-	-	-	8
56036	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	5
56039	-	2	-	-	-	-	-	8	-	1	-	2	13
56040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
56041	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	5
56042	-	-	-	-	-	-	-	1	2	2	-	-	5
56043	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
56045	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2
56047	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	3
56048	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	4
56049	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	3
56050	-	-	-	10	-	-	-	-	1	1	-	-	12
56052	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	6
56053	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
56054	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	3
56055	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2
56056	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
56057	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3
56058	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5
56059	-	-	1	-	-	-	1	34	5	-	-	-	41
56060	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Totale	1	2	1	17	6	1	41	83	29	7	2	1	191

**Allegato 7. Persone in dialisi residenti nella ASL di Rieti per comune di residenza e centro dialisi.
Prevalenti al 31.12.2010.**

Comune residenza (codice ISTAT)	centro dialisi (codice)														Totale
	1_A	21_A	25_2	26	27_A	27_B	29_B	54	74_A	79	82	84	87	89	
57002	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
57004	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57005	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4
57007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
57009	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57014	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
57016	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	4
57021	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
57024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
57025	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
57027	1	1	-	1	-	-	6	2	-	-	1	1	-	1	14
57029	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3
57030	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57031	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57033	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	5
57034	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3
57035	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
57040	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
57041	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57044	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3
57050	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57051	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
57052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
57053	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	3
57054	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
57055	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57058	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
57059	-	-	-	-	-	1	-	39	1	-	-	-	-	-	41
57064	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57066	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	2
57067	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
57069	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
57070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Totale	1	2	1	1	1	1	6	74	1	1	16	4	1	1	111

Allegato 8. Persone in dialisi residenti nella ASL di Latina per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010

Comune residenza (codice ISTAT)	centro dialisi (codice)																																	Totale	
	10	16	1_A	26	3	35	36	37	38	41	47	48**	49**	50	51	52	53	64	66	69	73	79	80	81	87	92	96	Totale							
59001	-	-	-	-	-	2	-	-	4	1	-	32	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	45
59002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
59003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
59004	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
59005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	8	2	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	24	
59006	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	
59007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	1	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	41	
59008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	34	
59009	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	18	
59010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	
59011	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	78	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	12	113		
59012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
59013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
59014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16	
59015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	7	
59016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
59017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	
59018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	
59019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	7	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	
59020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
59021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
59024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	
59025	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	
59026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	
59027	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	
59028	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	
59029	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	
59030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	
59031	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
59032	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	6	21	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	39	
Totale	1	1	1	2	3	2	1	5	2	1	35	103	31	18	10	105	33	27	6	11	2	2	1	2	1	2	1	2	1	27	19	452			

** N.B. si precisa che il numero di prevalenti ed incidenti dell'Ospedale Santa Maria Goretti di Latina comprende la quota di soggetti trattati presso i 14 posti dialisi del centro Diavenum s.r.l. di Latina che sono considerati come UDD dell'Ospedale Santa Maria Goretti.

Allegato 9. Persone in dialisi residenti nella ASL di Frosinone per comune di residenza e centro dialisi. Prevalenti al 31.12.2010.

Comune residenza (codice ISTAT)	centro dialisi (codice)																		
	25_2	17	26	34	40	41	42	43	44	45	46	52	60	68	73	74_A	75	80	Totale
60002	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
60003	-	-	-	-	-	-	24	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
60004	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	4
60006	-	-	-	-	24	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
60007	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
60008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60009	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	3
60010	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5
60011	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
60012	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	4
60013	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
60014	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	6
60015	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60016	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60018	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
60019	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	13	-	-	9	-	-	-	-	25
60020	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
60022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60023	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	5
60024	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	-	5	-	-	-	12
60025	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	5
60026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	1	-	-	-	-	5
60027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	3
60028	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60031	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	4
60032	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60033	-	-	-	-	3	-	3	4	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	13
60034	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60035	-	-	-	-	6	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12
60036	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3
60038	-	1	2	-	-	-	7	24	-	-	-	-	-	-	23	-	-	-	57
60039	-	-	-	-	1	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
60040	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60041	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60042	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60043	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4
60044	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	1	-	-	-	1	-	-	-	11
60045	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4

segue

Allegato 9 (continua)

Comune residenza	centro dialisi (codice)																			
	(codice ISTAT)	25_2	17	26	34	40	41	42	43	44	45	46	52	60	68	73	74_A	75	80	Totale
60046	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60047	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
60048	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
60049	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
60050	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60051	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	1	-	2	-	-	-	-	7
60052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	5	-	-	-	-	7
60053	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60054	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
60055	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
60056	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	1	-	2	-	-	-	-	10
60057	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60058	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4
60059	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60060	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	8
60062	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60063	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3
60064	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-	6
60066	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	4
60067	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
60068	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	6
60069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
60071	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
60072	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60073	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60074	-	-	1	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23
60075	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
60076	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	8
60077	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
60079	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
60080	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
60081	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60082	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
60083	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
60084	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	5
60085	-	-	-	-	-	-	-	5	2	4	-	-	-	-	-	3	-	-	-	14
60087	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
60089	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	5
60090	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Totale	1	1	3	1	42	9	57	60	68	32	48	2	1	37	55	1	3	1	422	

Allegato 10. Elenco dei Comuni del Lazio

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
056001	Acquapendente	Viterbo	A040
056002	Arlena di Castro	Viterbo	A412
056003	Bagnoregio	Viterbo	A577
056004	Barbarano Romano	Viterbo	A628
056005	Bassano Romano	Viterbo	A704
056006	Bassano in Teverina	Viterbo	A706
056007	Blera	Viterbo	A857
056008	Bolsena	Viterbo	A949
056009	Bomarzo	Viterbo	A955
056010	Calcata	Viterbo	B388
056011	Canepina	Viterbo	B597
056012	Canino	Viterbo	B604
056013	Capodimonte	Viterbo	B663
056014	Capranica	Viterbo	B688
056015	Caprarola	Viterbo	B691
056016	Carbognano	Viterbo	B735
056017	Castel Sant'Elia	Viterbo	C269
056018	Castiglione in Teverina	Viterbo	C315
056019	Celleno	Viterbo	C446
056020	Cellere	Viterbo	C447
056021	Civita Castellana	Viterbo	C765
056022	Civitella d'Agliano	Viterbo	C780
056023	Corchiano	Viterbo	C988
056024	Fabrica di Roma	Viterbo	D452
056025	Faleria	Viterbo	D475
056026	Farnese	Viterbo	D503
056027	Gallese	Viterbo	D870
056028	Gradoli	Viterbo	E126
056029	Graffignano	Viterbo	E128
056030	Grotte di Castro	Viterbo	E210
056031	Ischia di Castro	Viterbo	E330
056032	Latera	Viterbo	E467
056033	Lubriano	Viterbo	E713
056034	Marta	Viterbo	E978
056035	Montalto di Castro	Viterbo	F419
056036	Montefiascone	Viterbo	F499
056037	Monte Romano	Viterbo	F603
056038	Monterosi	Viterbo	F606
056039	Nepi	Viterbo	F868
056040	Onano	Viterbo	G065
056041	Oriolo Romano	Viterbo	G111

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
056042	Orte	Viterbo	G135
056043	Piansano	Viterbo	G571
056044	Proceno	Viterbo	H071
056045	Ronciiglione	Viterbo	H534
056046	Villa San Giovanni in Tuscia	Viterbo	H913
056047	San Lorenzo Nuovo	Viterbo	H969
056048	Soriano nel Cimino	Viterbo	I855
056049	Sutri	Viterbo	L017
056050	Tarquinia	Viterbo	D024
056051	Tessennano	Viterbo	L150
056052	Tuscania	Viterbo	L310
056053	Valentano	Viterbo	L569
056054	Vallerano	Viterbo	L612
056055	Vasanello	Viterbo	A701
056056	Vejano	Viterbo	L713
056057	Vetralla	Viterbo	L814
056058	Vignanello	Viterbo	L882
056059	Viterbo	Viterbo	M082
056060	Vitorchiano	Viterbo	M086
056801	Bagnaia	Viterbo	A548
056802	Castel Cellesi	Viterbo	C068
056803	Grotte di Santo Stefano	Viterbo	E211
056804	Roccalvecce	Viterbo	H419
056805	San Martino al Cimino	Viterbo	H995
056806	San Michele in Teverina	Viterbo	I039
057001	Accumoli	Rieti	A019
057002	Amatrice	Rieti	A258
057003	Antrodoco	Rieti	A315
057004	Ascrea	Rieti	A464
057005	Belmonte in Sabina	Rieti	A765
057006	Borbona	Rieti	A981
057007	Borgorose	Rieti	B008
057008	Borgo Velino	Rieti	A996
057009	Cantalice	Rieti	B627
057010	Cantalupo in Sabina	Rieti	B631
057011	Casaprota	Rieti	B934
057012	Casperia	Rieti	A472
057013	Castel di Tora	Rieti	C098
057014	Castelnuovo di Farfa	Rieti	C224
057015	Castel Sant'Angelo	Rieti	C268
057016	Cittaducale	Rieti	C746

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
057017	Cittareale	Rieti	C749
057018	Collalto Sabino	Rieti	C841
057019	Colle di Tora	Rieti	C857
057020	Collegiove	Rieti	C859
057021	Collecchio	Rieti	C876
057022	Colli sul Velino	Rieti	C880
057023	Concerviano	Rieti	C946
057024	Configni	Rieti	C959
057025	Contigliano	Rieti	C969
057026	Cottanello	Rieti	D124
057027	Fara in Sabina	Rieti	D493
057028	Fiamignano	Rieti	D560
057029	Forano	Rieti	D689
057030	Frasso Sabino	Rieti	D785
057031	Greccio	Rieti	E160
057032	Labro	Rieti	E393
057033	Leonessa	Rieti	E535
057034	Longone Sabino	Rieti	E681
057035	Magliano Sabina	Rieti	E812
057036	Marcellino	Rieti	E927
057037	Micigliano	Rieti	F193
057038	Mompeo	Rieti	F319
057039	Montasola	Rieti	F430
057040	Montebuono	Rieti	F446
057041	Monteleone Sabino	Rieti	F541
057042	Montenero Sabino	Rieti	F579
057043	Monte San Giovanni in Sabina	Rieti	F619
057044	Montopoli di Sabina	Rieti	F687
057045	Morro Reatino	Rieti	F746
057046	Nespolo	Rieti	F876
057047	Orvinio	Rieti	B595
057048	Paganico	Rieti	G232
057049	Pescorocchiano	Rieti	G498
057050	Petrella Salto	Rieti	G513
057051	Poggio Bustone	Rieti	G756
057052	Poggio Catino	Rieti	G757
057053	Poggio Mirteto	Rieti	G763
057054	Poggio Moiano	Rieti	G764
057055	Poggio Nativo	Rieti	G765
057056	Poggio San Lorenzo	Rieti	G770
057057	Posta	Rieti	G934

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
057058	Pozzaglia Sabina	Rieti	G951
057059	Rieti	Rieti	H282
057060	Rivodutri	Rieti	H354
057061	Roccantica	Rieti	H427
057062	Rocca Sinibalda	Rieti	H446
057063	Salisano	Rieti	H713
057064	Scandriglia	Rieti	I499
057065	Selci	Rieti	I581
057066	Stimigliano	Rieti	I959
057067	Tarano	Rieti	L046
057068	Toffia	Rieti	L189
057069	Torricella in Sabina	Rieti	L293
057070	Torri in Sabina	Rieti	L286
057071	Turania	Rieti	G507
057072	Vacone	Rieti	L525
057073	Varco Sabino	Rieti	L676
057801	Bocchignano	Rieti	A913
057802	Castel San Benedetto Reatino	Rieti	C257
057803	Cerchiara in Sabina	Rieti	C490
057804	Collebaccaro	Rieti	C849
057805	Monte Santa Maria in Sabina	Rieti	F630
057806	Oliveto in Sabina	Rieti	G038
057807	Poggio Fidoni	Rieti	G759
057808	Posticciola	Rieti	G938
057809	Rocchette	Rieti	H469
057810	San Giovanni Reatino	Rieti	H925
057811	Sant'Elia Reatino	Rieti	I323
057812	Vazia	Rieti	E728
058001	Affile	Roma G	A062
058002	Agosta	Roma G	A084
058003	Albano Laziale	Roma H	A132
058004	Allumiere	Roma F	A210
058005	Anguillara Sabazia	Roma F	A297
058006	Anticoli Corrado	Roma G	A309
058007	Anzio	Roma H	A323
058008	Arcinazzo Romano	Roma G	A370
058009	Ariccia	Roma H	A401
058010	Arsoli	Roma G	A446
058011	Artena	Roma G	A449
058012	Bellegra	Roma G	A749
058013	Bracciano	Roma F	B114

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
058014	Camerata Nuova	Roma G	B472
058015	Campagnano di Roma	Roma F	B496
058016	Canale Monterano	Roma F	B576
058017	Canterano	Roma G	B635
058018	Capena	Roma F	B649
058019	Capranica Prenestina	Roma G	B687
058020	Carpineto Romano	Roma G	B828
058021	Casape	Roma G	B932
058022	Castel Gandolfo	Roma H	C116
058023	Castel Madama	Roma G	C203
058024	Castelnuovo di Porto	Roma F	C237
058025	Castel San Pietro Romano	Roma G	C266
058026	Cave	Roma G	C390
058027	Cerreto Laziale	Roma G	C518
058028	Cervara di Roma	Roma G	C543
058029	Cerveteri	Roma F	C552
058030	Ciciliano	Roma G	C677
058031	Cineto Romano	Roma G	C702
058032	Civitavecchia	Roma F	C773
058033	Civitella San Paolo	Roma F	C784
058034	Colleferro	Roma G	C858
058035	Colonna	Roma H	C900
058036	Fiano Romano	Roma F	D561
058037	Filacciano	Roma F	D586
058038	Formello	Roma F	D707
058039	Frascati	Roma H	D773
058040	Galliciano nel Lazio	Roma G	D875
058041	Gavignano	Roma G	D945
058042	Genazzano	Roma G	D964
058043	Genzano di Roma	Roma H	D972
058044	Gerano	Roma G	D978
058045	Gorga	Roma G	E091
058046	Grottaferrata	Roma H	E204
058047	Guidonia Montecelio	Roma G	E263
058048	Jenne	Roma G	E382
058049	Labico	Roma G	E392
058050	Lanuvio	Roma H	C767
058051	Licenza	Roma G	E576
058052	Magliano Romano	Roma F	E813
058053	Mandela	Roma G	B632
058054	Manziana	Roma F	E900

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
058055	Marano Equo	Roma G	E908
058056	Marcellina	Roma G	E924
058057	Marino	Roma H	E958
058058	Mazzano Romano	Roma F	F064
058059	Mentana	Roma G	F127
058060	Montecompati	Roma H	F477
058061	Monteflavio	Roma G	F504
058062	Montelanico	Roma G	F534
058063	Montelibretti	Roma G	F545
058064	Monte Porzio Catone	Roma H	F590
058065	Monterotondo	Roma G	F611
058066	Montorio Romano	Roma G	F692
058067	Moricone	Roma G	F730
058068	Morlupo	Roma F	F734
058069	Nazzano	Roma F	F857
058070	Nemi	Roma H	F865
058071	Nerola	Roma G	F871
058072	Nettuno	Roma H	F880
058073	Olevano Romano	Roma G	G022
058074	Palestrina	Roma G	G274
058075	Palombara Sabina	Roma G	G293
058076	Percile	Roma G	G444
058077	Pisoniano	Roma G	G704
058078	Poli	Roma G	G784
058079	Pomezia	Roma H	G811
058080	Ponzano Romano	Roma F	G874
058081	Riano	Roma F	H267
058082	Rignano Flaminio	Roma F	H288
058083	Riofreddo	Roma G	H300
058084	Rocca Canterano	Roma G	H387
058085	Rocca di Cave	Roma G	H401
058086	Rocca di Papa	Roma H	H404
058087	Roccagiovine	Roma G	H411
058088	Rocca Priora	Roma H	H432
058089	Rocca Santo Stefano	Roma G	H441
058090	Roiate	Roma G	H494
058091	Roma	ROMA	H501
058092	Roviano	Roma G	H618
058093	Sacrofano	Roma F	H658
058094	Sambuci	Roma G	H745
058095	San Gregorio da Sassola	Roma G	H942

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
058096	San Polo dei Cavalieri	Roma G	I125
058097	Santa Marinella	Roma F	I255
058098	Sant'Angelo Romano	Roma G	I284
058099	Sant'Oreste	Roma F	I352
058100	San Vito Romano	Roma G	I400
058101	Saracinesco	Roma G	I424
058102	Segni	Roma G	I573
058103	Subiaco	Roma G	I992
058104	Tivoli	Roma G	L182
058105	Tolfa	Roma F	L192
058106	Torrita Tiberina	Roma F	L302
058107	Trevignano Romano	Roma F	L401
058108	Vallepietra	Roma G	L611
058109	Vallinfreda	Roma G	L625
058110	Valmontone	Roma G	L639
058111	Velletri	Roma H	L719
058112	Vicovaro	Roma G	L851
058113	Vivaro Romano	Roma G	M095
058114	Zagarolo	Roma G	M141
058115	Lariano	Roma H	M207
058116	Ladispoli	Roma F	M212
058117	Ardea	Roma H	M213
058118	Ciampino	Roma H	M272
058119	San Cesareo	Roma G	M295
058120	Fiumicino	Roma D	M297
058121	Boville	Roma G	M299
058122	Fonte Nuova	Roma G	M309
058801	Nettunia	Roma G	F879
058802	Montecelio	Roma G	F466
059001	Aprilia	Latina	A341
059002	Bassiano	Latina	A707
059003	Campodimele	Latina	B527
059004	Castelforte	Latina	C104
059005	Cisterna di Latina	Latina	C740
059006	Cori	Latina	D003
059007	Fondi	Latina	D662
059008	Formia	Latina	D708
059009	Gaeta	Latina	D843
059010	Itri	Latina	E375
059011	Latina	Latina	E472
059012	Lenola	Latina	E527

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
059013	Maenza	Latina	E798
059014	Minturno	Latina	F224
059015	Monte San Biagio	Latina	F616
059016	Norma	Latina	F937
059017	Pontinia	Latina	G865
059018	Ponza	Latina	G871
059019	Priverno	Latina	G698
059020	Prossedi	Latina	H076
059021	Roccagorga	Latina	H413
059022	Rocca Massima	Latina	H421
059023	Roccasecca dei Volsci	Latina	H444
059024	Sabaudia	Latina	H647
059025	San Felice Circeo	Latina	H836
059026	Santi Cosma e Damiano	Latina	I339
059027	Sermoneta	Latina	I634
059028	Sezze	Latina	I712
059029	Sonnino	Latina	I832
059030	Sperlonga	Latina	I892
059031	Spigno Saturnia	Latina	I902
059032	Terracina	Latina	L120
059033	Ventotene	Latina	L742
059801	Castellonorato	Latina	C193
059802	Elena	Latina	D393
059803	Maranola	Latina	E913
060001	Acquafondata	Frosinone	A032
060002	Acuto	Frosinone	A054
060003	Alatri	Frosinone	A123
060004	Alvito	Frosinone	A244
060005	Amaseno	Frosinone	A256
060006	Anagni	Frosinone	A269
060007	Aquino	Frosinone	A348
060008	Arce	Frosinone	A363
060009	Arnara	Frosinone	A421
060010	Arpino	Frosinone	A433
060011	Atina	Frosinone	A486
060012	Ausonia	Frosinone	A502
060013	Belmonte Castello	Frosinone	A763
060014	Boville Ernica	Frosinone	A720
060015	Broccostella	Frosinone	B195
060016	Campoli Appennino	Frosinone	B543
060017	Casalattico	Frosinone	B862

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
060018	Casalvieri	Frosinone	B919
060019	Cassino	Frosinone	C034
060020	Castelliri	Frosinone	C177
060021	Castelnuovo Parano	Frosinone	C223
060022	Castrocielo	Frosinone	C340
060023	Castro dei Volsci	Frosinone	C338
060024	Ceccano	Frosinone	C413
060025	Ceprano	Frosinone	C479
060026	Cervaro	Frosinone	C545
060027	Colfelice	Frosinone	C836
060028	Colleparado	Frosinone	C864
060029	Colle San Magno	Frosinone	C870
060030	Coreno Ausonio	Frosinone	C998
060031	Esperia	Frosinone	D440
060032	Falvaterra	Frosinone	D483
060033	Ferentino	Frosinone	D539
060034	Filetino	Frosinone	D591
060035	Fiuggi	Frosinone	A310
060036	Fontana Liri	Frosinone	D667
060037	Fontechiari	Frosinone	D682
060038	Frosinone	Frosinone	D810
060039	Fumone	Frosinone	D819
060040	Gallinaro	Frosinone	D881
060041	Giuliano di Roma	Frosinone	E057
060042	Guarcino	Frosinone	E236
060043	Isola del Liri	Frosinone	E340
060044	Monte San Giovanni Campano	Frosinone	F620
060045	Morolo	Frosinone	F740
060046	Paliano	Frosinone	G276
060047	Pastena	Frosinone	G362
060048	Patrica	Frosinone	G374
060049	Pescosolido	Frosinone	G500
060050	Picinisco	Frosinone	G591
060051	Pico	Frosinone	G592
060052	Piedimonte San Germano	Frosinone	G598
060053	Piglio	Frosinone	G659
060054	Pignataro Interamna	Frosinone	G662
060055	Pofi	Frosinone	G749
060056	Pontecorvo	Frosinone	G838
060057	Posta Fibreno	Frosinone	G935
060058	Ripi	Frosinone	H324

segue

Allegato 10 (continua)

ISTAT	Comune	ASL	Fiscale
060059	Rocca d'Arce	Frosinone	H393
060060	Roccasecca	Frosinone	H443
060061	San Biagio Saracinisco	Frosinone	H779
060062	San Donato Val di Comino	Frosinone	H824
060063	San Giorgio a Liri	Frosinone	H880
060064	San Giovanni Incarico	Frosinone	H917
060065	Sant'Ambrogio sul Garigliano	Frosinone	I256
060066	Sant'Andrea del Garigliano	Frosinone	I265
060067	Sant'Apollinare	Frosinone	I302
060068	Sant'Elia Fiumerapido	Frosinone	I321
060069	Santopadre	Frosinone	I351
060070	San Vittore del Lazio	Frosinone	I408
060071	Serrone	Frosinone	I669
060072	Settefrati	Frosinone	I697
060073	Sgurgola	Frosinone	I716
060074	Sora	Frosinone	I838
060075	Strangolagalli	Frosinone	I973
060076	Supino	Frosinone	L009
060077	Terelle	Frosinone	L105
060078	Torre Cajetani	Frosinone	L243
060079	Torrice	Frosinone	L290
060080	Trevi nel Lazio	Frosinone	L398
060081	Trivigliano	Frosinone	L437
060082	Vallecorsa	Frosinone	L598
060083	Vallemaio	Frosinone	L605
060084	Vallerotonda	Frosinone	L614
060085	Veroli	Frosinone	L780
060086	Vicalvi	Frosinone	L836
060087	Vico nel Lazio	Frosinone	L843
060088	Villa Latina	Frosinone	A081
060089	Villa Santa Lucia	Frosinone	L905
060090	Villa Santo Stefano	Frosinone	I364
060091	Vitico	Frosinone	M083
060801	Roccaguglielma	Frosinone	H415
060802	San Pietro in Curolis	Frosinone	I111
060803	Sant'Andrea di Vallefredda	Frosinone	I270
060804	Vitico ed Acquafondata	Frosinone	M084

Allegato 11. Centri dialisi per idoneità al trapianto e classe di età. Prevalenti al 31.12.2010.

Centro	Età < 65 anni							Età >= 65 anni						
	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.
10	12	34,3	7	20,0	16	45,7	35	0	0,0	55	83,3	11	16,7	66
11	8	38,1	3	14,3	10	47,6	21	3	5,5	36	65,5	16	29,1	55
15	9	45,0	2	10,0	9	45,0	20	2	3,9	34	66,7	15	29,4	51
15_A	4	30,8	0	0,0	9	69,2	13	0	0,0	35	79,5	9	20,5	44
15_B	3	33,3	5	55,6	1	11,1	9	0	0,0	12	92,3	1	7,7	13
16	3	60,0	1	20,0	1	20,0	5	1	2,4	33	78,6	8	19,0	42
17	22	43,1	7	13,7	22	43,1	51	2	3,5	36	63,2	19	33,3	57
18	4	19,0	11	52,4	6	28,6	21	0	0,0	37	100,0	0	0,0	37
19_A	1	16,7	2	33,3	3	50,0	6	0	0,0	20	90,9	2	9,1	22
19_B	1	10,0	1	10,0	8	80,0	10	0	0,0	10	55,6	8	44,4	18
1_A	13	43,3	3	10,0	14	46,7	30	3	7,1	24	57,1	15	35,7	42
2	6	37,5	5	31,3	5	31,3	16	2	6,1	30	90,9	1	3,0	33
20	6	50,0	4	33,3	2	16,7	12	0	0,0	23	88,5	3	11,5	26
21_A	4	16,7	5	20,8	15	62,5	24	0	0,0	20	58,8	14	41,2	34
21_B	1	14,3	2	28,6	4	57,1	7	0	0,0	17	89,5	2	10,5	19
22_A	2	13,3	4	26,7	9	60,0	15	0	0,0	37	92,5	3	7,5	40
22_B	5	55,6	3	33,3	1	11,1	9	1	5,3	15	78,9	3	15,8	19
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100,0	1
24	16	59,3	6	22,2	5	18,5	27	3	7,5	33	82,5	4	10,0	40
25_1	9	37,5	13	54,2	2	8,3	24	1	2,0	46	93,9	2	4,1	49
25_2	6	27,3	11	50,0	5	22,7	22	0	0,0	59	98,3	1	1,7	60
26	20	43,5	15	32,6	11	23,9	46	2	3,6	50	89,3	4	7,1	56
27_A	6	28,6	12	57,1	3	14,3	21	1	3,2	28	90,3	2	6,5	31
27_B	6	33,3	8	44,4	4	22,2	18	1	5,3	17	89,5	1	5,3	19
28	8	34,8	13	56,5	2	8,7	23	2	3,8	50	94,3	1	1,9	53
29	0	0,0	7	70,0	3	30,0	10	0	0,0	19	100,0	0	0,0	19
29_B	3	20,0	1	6,7	11	73,3	15	0	0,0	26	61,9	16	38,1	42
3	5	62,5	0	0,0	3	37,5	8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0
30	0	0,0	4	50,0	4	50,0	8	1	4,8	18	85,7	2	9,5	21
31	5	26,3	10	52,6	4	21,1	19	2	3,7	51	94,4	1	1,9	54
32	0	0,0	6	85,7	1	14,3	7	0	0,0	14	100,0	0	0,0	14
33	6	40,0	7	46,7	2	13,3	15	0	0,0	29	90,6	3	9,4	32
34	6	37,5	4	25,0	6	37,5	16	2	5,9	25	73,5	7	20,6	34
35	12	60,0	4	20,0	4	20,0	20	0	0,0	37	100,0	0	0,0	37
36	13	32,5	12	30,0	15	37,5	40	1	2,6	32	82,1	6	15,4	39
37	9	39,1	8	34,8	6	26,1	23	1	3,1	30	93,8	1	3,1	32

segue

Allegato 11 (continua)

Centro	Età < 65 anni							Età >= 65 anni						
	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.
38	9	39,1	2	8,7	12	52,2	23	1	2,5	37	92,5	2	5,0	40
40	2	18,2	6	54,5	3	27,3	11	0	0,0	30	93,8	2	6,3	32
41	1	20,0	2	40,0	2	40,0	5	1	6,3	15	93,8	0	0,0	16
42	6	26,1	13	56,5	4	17,4	23	0	0,0	34	100,0	0	0,0	34
43	8	28,6	15	53,6	5	17,9	28	1	3,1	31	96,9	0	0,0	32
44	10	34,5	14	48,3	5	17,2	29	2	4,8	38	90,5	2	4,8	42
45	1	12,5	3	37,5	4	50,0	8	0	0,0	22	91,7	2	8,3	24
46	9	31,0	6	20,7	14	48,3	29	1	4,3	21	91,3	1	4,3	23
47	3	20,0	4	26,7	8	53,3	15	0	0,0	24	92,3	2	7,7	26
48	6	18,8	5	15,6	21	65,6	32	3	4,2	40	56,3	28	39,4	71
49	8	72,7	2	18,2	1	9,1	11	2	9,5	16	76,2	3	14,3	21
50	2	22,2	3	33,3	4	44,4	9	0	0,0	7	77,8	2	22,2	9
51	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3	0	0,0	6	85,7	1	14,3	7
52	13	30,2	10	23,3	20	46,5	43	1	1,5	56	83,6	10	14,9	67
53	3	25,0	4	33,3	5	41,7	12	0	0,0	16	76,2	5	23,8	21
54	9	50,0	6	33,3	3	16,7	18	0	0,0	50	89,3	6	10,7	56
56	4	26,7	8	53,3	3	20,0	15	1	3,2	24	77,4	6	19,4	31
57	13	28,9	4	8,9	28	62,2	45	1	2,4	34	82,9	6	14,6	41
58	2	28,6	1	14,3	4	57,1	7	0	0,0	17	77,3	5	22,7	22
59	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2	0	0,0	5	100,0	0	0,0	5
6	4	33,3	2	16,7	6	50,0	12	0	0,0	38	95,0	2	5,0	40
60	6	21,4	7	25,0	15	53,6	28	1	3,8	10	38,5	15	57,7	26
64	3	33,3	2	22,2	4	44,4	9	0	0,0	19	100,0	0	0,0	19
65	4	30,8	3	23,1	6	46,2	13	0	0,0	19	100,0	0	0,0	19
66	1	33,3	1	33,3	1	33,3	3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	3
67	8	29,6	9	33,3	10	37,0	27	2	14,3	12	85,7	0	0,0	14
67_A	3	42,9	3	42,9	1	14,3	7	1	10,0	8	80,0	1	10,0	10
68	4	40,0	5	50,0	1	10,0	10	1	3,6	27	96,4	0	0,0	28
69	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	0	0,0	7	77,8	2	22,2	9
70	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1	0	0,0	4	80,0	1	20,0	5
72	3	14,3	12	57,1	6	28,6	21	0	0,0	21	80,8	5	19,2	26
73	3	21,4	6	42,9	5	35,7	14	2	4,5	41	93,2	1	2,3	44
74	5	55,6	1	11,1	3	33,3	9	0	0,0	6	75,0	2	25,0	8
74_A	16	38,1	5	11,9	21	50,0	42	0	0,0	19	76,0	6	24,0	25
75	14	34,1	6	14,6	21	51,2	41	0	0,0	56	88,9	7	11,1	63
76	1	5,0	8	40,0	11	55,0	20	0	0,0	33	97,1	1	2,9	34

segue

Allegato 11 (continua)

Centro	Età < 65 anni							Età >= 65 anni						
	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale	Idoneo		Non idoneo		In attesa di valutazione		Totale
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.
78	4	33,3	1	8,3	7	58,3	12	0	0,0	12	80,0	3	20,0	15
79	5	15,6	21	65,6	6	18,8	32	0	0,0	9	90,0	1	10,0	10
7_A	4	14,3	8	28,6	16	57,1	28	1	1,8	51	91,1	4	7,1	56
7_B	8	25,8	2	6,5	21	67,7	31	2	3,6	39	69,6	15	26,8	56
8	5	17,9	12	42,9	11	39,3	28	0	0,0	77	90,6	8	9,4	85
80	4	13,8	10	34,5	15	51,7	29	0	0,0	57	93,4	4	6,6	61
81	6	19,4	9	29,0	16	51,6	31	0	0,0	57	91,9	5	8,1	62
82	1	16,7	0	0,0	5	83,3	6	1	7,7	11	84,6	1	7,7	13
84	11	31,4	7	20,0	17	48,6	35	0	0,0	20	76,9	6	23,1	26
85	3	37,5	0	0,0	5	62,5	8	1	4,5	16	72,7	5	22,7	22
86	0	0,0	2	66,7	1	33,3	3	0	0,0	20	87,0	3	13,0	23
87	4	12,9	16	51,6	11	35,5	31	1	1,6	61	96,8	1	1,6	63
89	8	17,4	4	8,7	34	73,9	46	0	0,0	19	34,5	36	65,5	55
9	5	27,8	6	33,3	7	38,9	18	1	2,7	25	67,6	11	29,7	37
90	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	0	0,0	6	46,2	7	53,8	13
91	10	25,6	5	12,8	24	61,5	39	0	0,0	21	84,0	4	16,0	25
92	3	27,3	4	36,4	4	36,4	11	0	0,0	17	100,0	0	0,0	17
96	0	0,0	0	0,0	7	100,0	7	0	0,0	4	33,3	8	66,7	12
Totale	502	29,7	493	29,2	695	41,1	1690	59	2,0	2406	83,1	430	14,9	2895

Allegato 12. Centri dialisi per motivo di non idoneità al trapianto. Prevalenti 31.12.2010.

Centro	Età avanzata / condizioni generali scadute		Malattia cardiovascolare / cerebrovascolare		Rifiuto del paziente / mancata compliance		Neoplasia		Psicosi grave / Demenza		Malattia infettiva importante		Diabete / Obesità grave		Altro		Sconosciuto		Totale
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.
10	12	19,4	32	51,6	9	14,5	6	9,7	2	3,2	1	1,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	62
11	26	66,7	7	17,9	5	12,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,6	39
15	23	63,9	7	19,4	0	0,0	6	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36
15_A	26	74,3	1	2,9	5	14,3	1	2,9	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0	1	2,9	35
15_B	5	29,4	9	52,9	0	0,0	0	0,0	2	11,8	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17
16	14	41,2	7	20,6	11	32,4	2	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	34
17	6	14,0	13	30,2	8	18,6	14	32,6	1	2,3	0	0,0	0	0,0	1	2,3	0	0,0	43
18	26	54,2	10	20,8	8	16,7	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	6,3	0	0,0	48
19_A	15	68,2	2	9,1	4	18,2	1	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22
19_B	6	54,5	3	27,3	0	0,0	2	18,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11
1_A	8	29,6	12	44,4	1	3,7	3	11,1	0	0,0	1	3,7	0	0,0	0	0,0	2	7,4	27
2	3	8,6	2	5,7	9	25,7	2	5,7	4	11,4	0	0,0	0	0,0	11	31,4	4	11,4	35
20	11	40,7	7	25,9	3	11,1	2	7,4	0	0,0	1	3,7	0	0,0	3	11,1	0	0,0	27
21_A	8	32,0	15	60,0	0	0,0	1	4,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	4,0	25
21_B	15	78,9	2	10,5	2	10,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19
22_A	28	68,3	7	17,1	1	2,4	2	4,9	1	2,4	0	0,0	1	2,4	0	0,0	1	2,4	41
22_B	5	27,8	0	0,0	11	61,1	1	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,6	18
24	15	38,5	10	25,6	4	10,3	6	15,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,6	3	7,7	39
25_1	2	3,4	7	11,9	12	20,3	1	1,7	13	22,0	5	8,5	0	0,0	13	22,0	6	10,2	59
25_2	4	5,7	13	18,6	11	15,7	0	0,0	14	20,0	3	4,3	0	0,0	17	24,3	8	11,4	70
26	10	15,4	22	33,8	26	40,0	7	10,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	65
27_A	21	52,5	13	32,5	0	0,0	2	5,0	0	0,0	1	2,5	0	0,0	0	0,0	3	7,5	40
27_B	10	40,0	5	20,0	5	20,0	3	12,0	0	0,0	0	0,0	1	4,0	1	4,0	0	0,0	25
28	26	41,3	25	39,7	5	7,9	4	6,3	0	0,0	0	0,0	2	3,2	1	1,6	0	0,0	63
29	10	38,5	13	50,0	1	3,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	7,7	0	0,0	0	0,0	26
29_B	23	85,2	4	14,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	27
30	14	63,6	1	4,5	3	13,6	1	4,5	1	4,5	1	4,5	0	0,0	1	4,5	0	0,0	22
31	39	63,9	9	14,8	7	11,5	1	1,6	2	3,3	0	0,0	0	0,0	3	4,9	0	0,0	61
32	12	60,0	1	5,0	3	15,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0	2	10,0	1	5,0	20
33	5	13,9	17	47,2	8	22,2	3	8,3	0	0,0	0	0,0	1	2,8	2	5,6	0	0,0	36
34	6	20,7	12	41,4	6	20,7	2	6,9	0	0,0	0	0,0	2	6,9	1	3,4	0	0,0	29

segue

Allegato 12 (continua)

Centro	Età avanzata / condizioni generali scadute		Malattia cardiovascolare / cerebrovascolare		Rifiuto del paziente / mancata compliance		Neoplasia		Psicosi grave / Demenza		Malattia infettiva importante		Diabete / Obesità grave		Altro		Sconosciuto		Totale
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	
35	29	70,7	4	9,8	6	14,6	0	0,0	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	41
36	14	31,8	18	40,9	3	6,8	7	15,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	4,5	0	0,0	44
37	19	50,0	3	7,9	9	23,7	5	13,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	5,3	0	0,0	38
38	32	82,1	4	10,3	0	0,0	2	5,1	0	0,0	1	2,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39
40	13	36,1	18	50,0	3	8,3	1	2,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,8	0	0,0	36
41	9	52,9	3	17,6	1	5,9	1	5,9	3	17,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17
42	27	57,4	4	8,5	6	12,8	1	2,1	2	4,3	0	0,0	6	12,8	1	2,1	0	0,0	47
43	19	41,3	13	28,3	9	19,6	2	4,3	2	4,3	0	0,0	1	2,2	0	0,0	0	0,0	46
44	27	51,9	7	13,5	4	7,7	9	17,3	1	1,9	0	0,0	1	1,9	2	3,8	1	1,9	52
45	20	80,0	1	4,0	1	4,0	3	12,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25
46	19	70,4	3	11,1	2	7,4	0	0,0	1	3,7	1	3,7	1	3,7	0	0,0	0	0,0	27
47	12	42,9	3	10,7	5	17,9	6	21,4	1	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,6	28
48	39	86,7	0	0,0	3	6,7	0	0,0	2	4,4	0	0,0	1	2,2	0	0,0	0	0,0	45
49	10	55,6	3	16,7	2	11,1	2	11,1	1	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18
50	0	0,0	1	10,0	6	60,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	10
51	5	83,3	0	0,0	0	0,0	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6
52	43	65,2	3	4,5	10	15,2	1	1,5	0	0,0	1	1,5	0	0,0	1	1,5	7	10,6	66
53	11	55,0	5	25,0	1	5,0	2	10,0	0	0,0	0	0,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	20
54	27	48,2	26	46,4	1	1,8	2	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	56
56	5	15,6	10	31,3	5	15,6	3	9,4	2	6,3	2	6,3	5	15,6	0	0,0	0	0,0	32
57	30	78,9	0	0,0	4	10,5	2	5,3	2	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38
58	2	11,1	1	5,6	3	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	66,7	18
59	5	71,4	0	0,0	2	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7
6	19	47,5	9	22,5	9	22,5	3	7,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	40
60	10	58,8	3	17,6	3	17,6	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17
64	12	57,1	9	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21
65	11	50,0	6	27,3	3	13,6	1	4,5	1	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22
66	3	75,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	4
67	11	52,4	3	14,3	3	14,3	1	4,8	0	0,0	1	4,8	1	4,8	0	0,0	1	4,8	21
67_A	8	72,7	1	9,1	1	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	9,1	0	0,0	11
68	24	75,0	0	0,0	6	18,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	6,3	32

segue

Allegato 12 (continua)

Centro	Età avanzata / condizioni generali scadute		Malattia cardiovascolare / cerebrovascolare		Rifiuto del paziente / mancata compliance		Neoplasia		Psicosi grave / Demenza		Malattia infettiva importante		Diabete / Obesità grave		Altro		Sconosciuto		Totale	
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	
69	5	71,4	0	0,0	2	28,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	7
70	3	75,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	4
72	16	48,5	9	27,3	4	12,1	1	3,0	0	0,0	2	6,1	0	0,0	1	3,0	0	0,0	0	33
73	34	72,3	5	10,6	8	17,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	47
74	6	85,7	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	7
74_A	9	37,5	5	20,8	0	0,0	0	0,0	1	4,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	37,5	0	24
75	38	61,3	18	29,0	6	9,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	62
76	27	65,9	4	9,8	4	9,8	3	7,3	0	0,0	2	4,9	0	0,0	1	2,4	0	0,0	0	41
78	7	53,8	2	15,4	0	0,0	4	30,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	13
79	0	0,0	3	10,0	7	23,3	6	20,0	0	0,0	14	46,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	30
7_A	31	52,5	12	20,3	10	16,9	3	5,1	1	1,7	1	1,7	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	59
7_B	37	90,2	0	0,0	1	2,4	3	7,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	41
8	39	43,8	20	22,5	5	5,6	20	22,5	0	0,0	2	2,2	3	3,4	0	0,0	0	0,0	0	89
80	10	14,9	24	35,8	11	16,4	15	22,4	0	0,0	1	1,5	6	9,0	0	0,0	0	0,0	0	67
81	39	59,1	19	28,8	1	1,5	4	6,1	1	1,5	0	0,0	0	0,0	2	3,0	0	0,0	0	66
82	11	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	11
84	13	48,1	2	7,4	8	29,6	2	7,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	7,4	0	27
85	15	93,8	0	0,0	0	0,0	1	6,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	16
86	11	50,0	1	4,5	4	18,2	3	13,6	1	4,5	1	4,5	0	0,0	1	4,5	0	0,0	0	22
87	15	19,5	36	46,8	11	14,3	5	6,5	1	1,3	3	3,9	3	3,9	3	3,9	0	0,0	0	77
89	15	65,2	1	4,3	4	17,4	1	4,3	2	8,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	23
9	14	45,2	8	25,8	5	16,1	2	6,5	1	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	3,2	0	31
90	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	6
91	17	65,4	3	11,5	0	0,0	4	15,4	1	3,8	0	0,0	0	0,0	1	3,8	0	0,0	0	26
92	18	85,7	1	4,8	0	0,0	1	4,8	1	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	21
96	4	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	4
Totale	1389	47,9	624	21,5	370	12,8	210	7,2	70	2,4	46	1,6	41	1,4	80	2,8	69	2,4	2899	

Allegato 13. Centri dialisi per iscrizione in lista d'attesa per il trapianto. Prevalenti al 31.12.2010.

Centro	IDONEI NON ISCRITTI IN LISTA		LUOGO DI ISCRIZIONE IN LISTA				TOTALE IDONEI		
	N.	% riga	Lazio		fuori Lazio		Lazio e fuori		
			N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	
10	0	0,0	3	25,0	2	16,7	7	58,3	12
11	1	9,1	8	72,7	0	0,0	2	18,2	11
15	0	0,0	9	81,8	0	0,0	2	18,2	11
15_A	0	0,0	2	50,0	0	0,0	2	50,0	4
15_B	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3
16	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
17	0	0,0	20	83,3	1	4,2	3	12,5	24
18	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
19_A	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	1
19_B	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
1_A	1	6,3	9	56,3	1	6,3	5	31,3	16
2	0	0,0	7	87,5	0	0,0	1	12,5	8
20	0	0,0	4	66,7	0	0,0	2	33,3	6
21_A	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
21_B	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
22_A	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2
22_B	1	16,7	5	83,3	0	0,0	0	0,0	6
24	0	0,0	18	94,7	0	0,0	1	5,3	19
25_1	0	0,0	9	90,0	0	0,0	1	10,0	10
25_2	0	0,0	3	50,0	1	16,7	2	33,3	6
26	0	0,0	18	81,8	1	4,5	3	13,6	22
27_A	0	0,0	5	71,4	2	28,6	0	0,0	7
27_B	0	0,0	2	28,6	1	14,3	4	57,1	7
28	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	10
29_B	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3
3	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0	5
30	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
31	0	0,0	5	71,4	0	0,0	2	28,6	7
33	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	6
34	0	0,0	5	62,5	0	0,0	3	37,5	8
35	0	0,0	4	33,3	0	0,0	8	66,7	12
36	4	28,6	6	42,9	1	7,1	3	21,4	14
37	1	10,0	5	50,0	1	10,0	3	30,0	10
38	0	0,0	7	70,0	0	0,0	3	30,0	10
40	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2
41	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	2
42	0	0,0	4	66,7	1	16,7	1	16,7	6
43	0	0,0	7	77,8	2	22,2	0	0,0	9
44	0	0,0	6	50,0	1	8,3	5	41,7	12
45	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
46	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	10

segue

Allegato 13 (continua)

	IDONEI NON ISCRITTI IN LISTA		LUOGO DI ISCRIZIONE IN LISTA				Lazio e fuori		TOTALE IDONEI
			Lazio		fuori Lazio				
	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	N.	% riga	
47	0	0,0	1	33,3	0	0,0	2	66,7	3
48	0	0,0	8	88,9	0	0,0	1	11,1	9
49	0	0,0	5	50,0	1	10,0	4	40,0	10
50	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2
51	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	2
52	5	35,7	4	28,6	1	7,1	4	28,6	14
53	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	3
54	0	0,0	1	11,1	1	11,1	7	77,8	9
56	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0	5
57	0	0,0	0	0,0	1	7,1	13	92,9	14
58	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2
6	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
60	0	0,0	6	85,7	0	0,0	1	14,3	7
64	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	3
65	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
66	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
67	0	0,0	7	70,0	1	10,0	2	20,0	10
67_A	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0	4
68	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0	5
70	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1
72	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3
73	0	0,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	5
74	0	0,0	3	60,0	0	0,0	2	40,0	5
74_A	0	0,0	9	56,3	1	6,3	6	37,5	16
75	0	0,0	9	64,3	2	14,3	3	21,4	14
76	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
78	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0	4
79	3	60,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	5
7_A	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0	5
7_B	1	10,0	6	60,0	1	10,0	2	20,0	10
8	0	0,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0	5
80	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0	4
81	0	0,0	5	83,3	1	16,7	0	0,0	6
82	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2
84	1	9,1	10	90,9	0	0,0	0	0,0	11
85	0	0,0	3	75,0	0	0,0	1	25,0	4
87	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	5
89	1	12,5	6	75,0	0	0,0	1	12,5	8
9	0	0,0	3	50,0	1	16,7	2	33,3	6
91	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	10
92	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	3
Totale	21	3,7	369	65,8	34	6,1	137	24,4	561

